

こども食堂への参加者の変化に関する調査事業

# 定量調査分析結果

## 最終報告書

2024年5月

認定NPO法人 全国こども食堂支援センター・むすびえ

ケイスリー株式会社

一般社団法人エビデンス共創機構

# 構成

本編	P.3
データ編	P.20
データ 1: 回答者（子ども・保護者）の属性	P.22
データ 2: 第1回と第2回のアウトカム指標の集計	P.32
データ 3: 第1回と第2回のクロス集計結果～子ども～	P.40
データ 4: 第1回と第2回のクロス集計結果～保護者～	P.58
データ 5: 回帰分析の結果	P.71
データ 6: サブグループの回帰分析	P.76

# 「こども食堂への参加者の変化に関する調査」概要

- ・ 目的：こども食堂への参加による子ども・保護者の内面の変化を定量的に（数字で）示すことで、多くの人にこども食堂の価値を伝える
- ・ 対象：沖縄県・大阪府堺市内のこども食堂に参加している子どもとその保護者、こども食堂運営者
  - ・ 月1回以上同じ場所で食事を提供していることがこども食堂の条件
  - ・ 自分でアンケートに回答できることを子どもの条件とし、各こども食堂の参加者全員に回答を依頼
  - ・ 同じこども食堂で二度調査を行い、生年月日などで第1回と第2回の回答者を紐づけ、変化を追えるようにした
- ・ 調査スケジュール：
  - 2023年6～7月 調査に協力していただけるこども食堂を募集
  - 2023年7～9月 第1回アンケート調査の実施
  - 2023年11月～2024年1月 第2回アンケート調査の実施

**こども食堂に関する調査協力のお願い**

アンケートでこども達の変化が見える化

**調査の意義**  
こども食堂の取組みについて

わかりやすく価値を伝える  
理解が広がる  
協力者が増える

対象地域 沖縄県内または大阪府堺市内にあるこども食堂  
対象要件 月1回以上同じ場所で食事を提供していること  
謝礼 お菓子セット（30個程度）をお送りします

ケイスリー株式会社  
こども食堂調査事務局  
☎ kodomo-s@k-three.org

調査協力いただける場合のご連絡はこちらから

※本調査は、認定NPO法人全国こども食堂支援センター・むすびえよりケイスリー株式会社に委託して実施

こども食堂・居場所の名称	氏名
電話番号	メールアドレス

# 有効回答数

- ・ 第1回調査
  - ・ 子ども 866名@43拠点 (725名@沖縄、141名@堺市)
  - ・ 保護者 322名 (258名@沖縄、64名@堺市)
  - ・ こども食堂運営者 38名
- ・ 第2回調査
  - ・ 子ども 883名@33拠点 (753名@沖縄、130名@堺市)
  - ・ 保護者 223名 (191名@沖縄、32名@堺市)
  - ・ こども食堂運営者 4名
- ・ 第1回と第2回で回答を紐づけできた回答者
  - ・ 子ども 116名
  - ・ 保護者 46名

# 【子ども】回答者の特徴のサマリー

- 56%が女子で、44%が3人以上きょうだいがいる
- 37%が2023年に入ってこども食堂を利用し始めた
  - ・次いで、30%が2022年から利用している
- 55%が6回以上こども食堂を利用している
- 37%がこども食堂でお手伝いした経験がある
- 約半数がこども食堂がきっかけで話すようになった友だちがおり、59%が大人と話すようになった

※いずれも第1回調査より。第1回と第2回で回答者の属性に大きな違いはない。

詳細はデータ1を参照のこと

# 【保護者】 回答者の特徴のサマリー

- 85%が母親、30-40代が74%を占める
- 47%が2023年に入ってこども食堂を利用し始めた
  - ・次いで、25%が2022年から利用している
- 43%が6回以上こども食堂を利用している
- 19%が子どもと一緒にこども食堂を利用者している
- 60%がこども食堂で知り合いができたと回答し、25%が6人以上知り合いができた

※いずれも第1回調査より。第1回と第2回で回答者の属性に大きな違いはない。

詳細はデータ1を参照のこと

# 調査にご協力いただいた 子ども食堂の特徴のサマリー

開催時間帯 (複数選択可)	
平日朝	4/38 事業者(11%)
平日昼	13/38 事業者(34%)
平日夜	15/38 事業者(39%)
土日祝日朝	2/38 事業者(5.3%)
土日祝日昼	20/38 事業者(53%)
土日祝日夜	4/38 事業者(11%)

属性別の参加者数 (事業者ごとの平均)	
未就学児	2.9人
小学生	8.3人
中学生	27.1人
高校生	10.0人

主な対象者 (複数選択可)	
参加条件はない、子ども以外でも誰でも参加できる	17/38 事業者(45%)
子どもの参加に限っている保護者の同伴も不可	2/38 事業者(5.3%)
子どもの参加に限っている保護者の同伴は可能	14/38 事業者(37%)
ひきこもり不登校の状態にある子どもが主な対象	3/38 事業者(7.9%)
生活困窮家庭生活保護非課税世帯などが主な対象	12/38 事業者(32%)
ひとり親家庭児童扶養手当受給世帯などが主な対象	13/38 事業者(34%)

食事提供以外の活動(複数選択可)	
子どもの居場所づくり	32/38 事業者(84%)
子どもの学習支援	20/38 事業者(53%)
子どもの遊び場づくり	17/38 事業者(45%)
親子の体験促進	9/38 事業者(24%)
親の子育て支援	11/38 事業者(29%)
多世代交流	15/38 事業者(39%)

# 分析の概要

本調査では、次の子どもと保護者に関するアウトカム指標と

- ・安心できる場所（こども食堂や家庭、学校など）
- ・こども食堂での人との関わり
- ・友達作りや他人への信頼・信用

こども食堂への参加との関係について、以下の通り分析を実施した。

- ・第1回、第2回の回答の集計分析
- ・第1回から第2回にかけての回答の変化 ※両時点で回答を紐づけできた回答者のみ
- ・アウトカム指標とこども食堂の参加状況に関する回帰分析  
※第1回、第2回両方の全回答を使用

# 第1回・第2回調査のアウトカム指標の集計結果

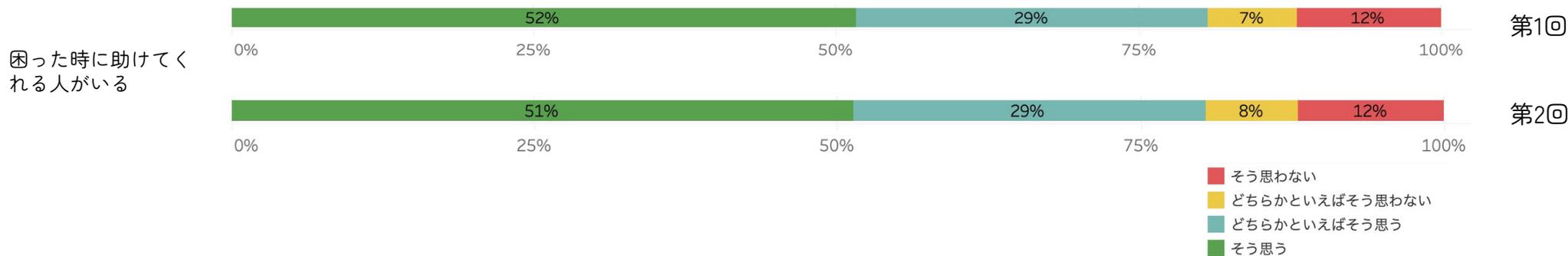
子ども、保護者共に

- **9割以上**がこども食堂が安心できる場所であることに賛同しており、**家庭に次いで賛同している割合が高い**
- **約8割**がこども食堂に「困った時に助けてくれる人がいる」と感じている

Q.【子ども】 つぎの場所は、今のあなたにとってほっとしたり、安心できたりする場所ですか？



Q.【子ども】 こども食堂で出会った人（友だちや大人など）について、つぎのような人はいますか？

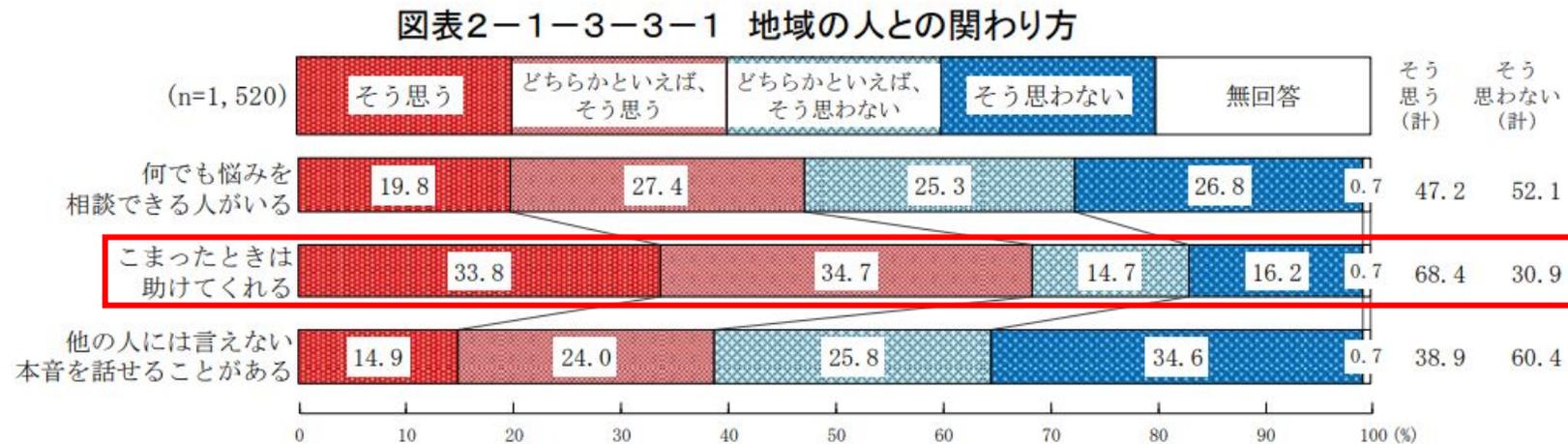


参考：

# 内閣府「こども・若者の意識と生活に関する調査（令和4年度）」

\*調査対象：全国の10歳～14歳 1,520人

問7 地域の人（近所の人、塾や習い事での友だちなど）とあなたのかかわりは、どのようなもので  
すか。（それぞれについて1つ）



出典：<https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/12927443/www8.cao.go.jp/youth/kenkyu/ishiki/r04/pdf-index.html>

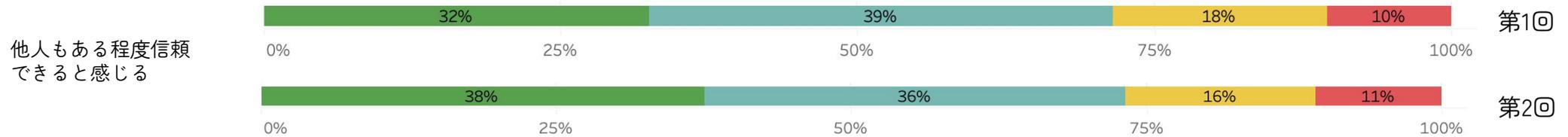
- ・上記の内閣府の調査では、「こまったときは助けてくれる」という項目について、68.4%が「そう思う」もしくは「どちらかといえばそう思う」と回答

# 第1回・第2回調査のアウトカム指標の集計結果

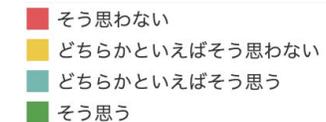
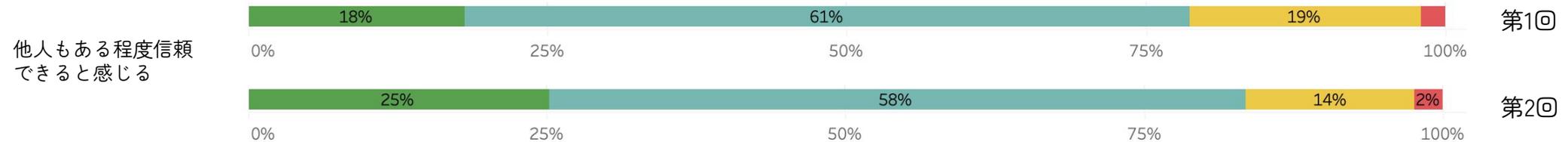
子ども、保護者共に

- **7~8割**が他人を信頼できると感じている

## 【子ども】



## 【保護者】



※その他詳細はデータ2を参照のこと

# 【子ども】第1回から第2回にかけての回答の変化

第1回、第2回両調査に回答し、両時点で紐づけできた子どもの回答の変化を分析したところ、

- **44%**が同じ学校の同じ学年で話すようになった人の数が増えた
- **17%**が安心できる場所という点でこども食堂に対する印象が改善した
- **26%**が困った時に助けてくれるという点でこども食堂で出会った人の印象が改善し、**30%**が本音を話せるという点で印象が改善した
- **29%**が他人への信頼感が改善し、**28%**が他人への信用が改善した

※その他詳細はデータ3を参照のこと

# 【保護者】 第1回と第2回 回答のクロス集計結果

第1回、第2回両調査に回答し、両時点で紐づけできた保護者の回答を変化を分析したところ、

- **9%**が安心できる場所という点でこども食堂に対する印象が改善した
  - **58%**がこども食堂が安心できる場所かという問いに第1回・第2回共に「**そう思う**」と回答
- **25%**が悩みを相談できるという点でこども食堂で出会った人の印象が改善し、**24%**が困った時に助けてくれるという点で印象が改善した
- **28%**が他人への信頼感が改善し、**17%**が他人への信用が改善した

※その他詳細はデータ4を参照のこと

# 【子ども】回帰分析の結果

- 参加回数が6回以上だと、
  - こども食堂は安心できる場所であると感じている割合が6.2ポイント高い
  - こども食堂に本音を話せる人がいるという割合が9.2ポイント高い
  - 誰とでもすぐに仲良くなれると感じている割合が8.4ポイント高い
- 参加期間が1年以上だと、
  - こども食堂に悩みを相談できる人や困った時に助けてくれる人、本音を話せる人がいたり（それぞれ5.2、5.5、8.1ポイントの増加）
  - 誰とでもすぐに仲良くなれる、他人もある程度信頼できると感じていた（それぞれ8.4、6.9ポイントの増加）

	こども食堂は安心できる場所	悩みを相談できる人がある	困った時に助けてくれる人がある	本音を話せる人がある	誰とでもすぐに仲良くなれる	他人もある程度信頼できる	人は信用できないと思う
参加回数 6回以上	0.062*	0.004	0.030	0.092*	0.084*	0.000	-0.016
参加期間1年以上	0.025	0.052*	0.055*	0.081*	0.084*	0.069*	0.025

※その他詳細はデータ5を参照のこと

# 【保護者】 回帰分析の結果

- 参加回数が6回以上だと、
  - こども食堂に悩みを相談できる人や困った時に助けてくれる人、本音を話せる人がいたり（それぞれ18.5、15.6、16.9ポイントの増加）
  - 他人もある程度信頼できると感じていた（7.9ポイントの増加）
- 参加期間が1年以上だと、
  - こども食堂に悩みを相談できる人や困った時に助けてくれる人、本音を話せる人がいたり（それぞれ10.7、10.6、14.3ポイントの増加）
  - 誰とでもすぐに仲良くなれると感じていた（10.3ポイントの増加）

	こども食堂は安心できる場所	悩みを相談できる人がいる	困った時に助けてくれる人がいる	本音を話せる人がいる	誰とでもすぐに仲良くなれる	他人もある程度信頼できる	人は信用できないと思う
参加回数6回以上	0.079	0.185*	0.156*	0.169*	0.063	0.079*	-0.054
参加期間1年以上	0.077	0.107*	0.106*	0.143*	0.103*	0.042	-0.023

※その他詳細はデータ5を参照のこと

# 【子ども・保護者】回帰分析の結果

こども食堂の開催頻度でデータを分けて分析したところ、

- ・ 週3日未満のこども食堂の方が参加回数・参加期間の推定値が大きく、より有意に
- ・ 詳細にデータを確認したところ、
  - ・ 参加回数が多い子どもの場合、開催頻度により アウトカムに大きな差がない
  - ・ 参加回数が少ない子どもの場合、開催頻度により アウトカムに差がある

【子どもの分析】	こども食堂は安心できる場所	悩みを相談できる人がいる	困った時に助けしてくれる人がいる	本音を話せる人がいる	誰とでもすぐ仲良くなれる	他人もある程度信頼できる	人は信用できないと思う
<b>【週3日以上】</b>							
参加回数 6 回以上	0.012	-0.023	0.054	<b>0.106*</b>	0.074	-0.025	<b>-0.069*</b>
参加期間1年以上	-0.033	-0.022	0.065	0.046	0.049	0.067	0.003
<b>【週3日未満】</b>							
参加回数 6 回以上	<b>0.098*</b>	0.040	0.005	<b>0.083*</b>	<b>0.102*</b>	0.008	0.044
参加期間1年以上	<b>0.069*</b>	<b>0.115*</b>	0.053	<b>0.114*</b>	<b>0.128*</b>	<b>0.083*</b>	0.043

※その他詳細はデータ 6 を参照のこと

# 子どもの回答者からのフリーコメント

こどもしょくどうは  
おちつくし、ともだ  
ちができるからいい  
ところだと思う。

なかなかいっしょに  
しょくじができないともだち  
と、たべれたりしてうれし  
かつたし、けんかもなくて、楽し  
かつたし、ともだちがいて、と  
てもよかったです。

難しい勉強が分かったり  
して楽しい。このじゅく  
で一生けんめい勉強をが  
んばって受験する高校に  
合格したいです。

今日初めてこども食堂で  
みんなでご飯を食べて、  
あまり話したことのない  
友達と知り合う事ができ  
て、すごく良いと思いま  
した。

学校で分からない問題を  
聞いてかいつできた  
り、普段話さない人と話  
すので、おもしろい。

みんなが楽しそうだし、  
みんな過ごしやすいので自  
分もちがう学校の子と話  
してみたいと思いました。

新しい経験やいろいろ  
な人と楽しく話せてほ  
んとに感謝です！！

今まで小さい子どもだけが  
来るところだと思っていた  
けど、色んな人と関われる  
ところだなと思いました。

家みたいに安心感があ  
り、とっても温かしてい  
いふんいきだと思いま  
した。

この他、楽しかったことやおいしかった食事など多数の感想が寄せられました！！

# 保護者の回答者からのフリーコメント

スタッフさんたちも仲が良く、**保護者の方とスタッフさんのコミュニケーションの場ともなっていてすごく良く心が助かります**

経済的にはもちろんですが（ありがたい事）、**精神面でも心のより所になっていて、なくてはならない場所です！！**

**子供がいろんな人とボランティアを通して話し、いろんな行事に参加することを嬉しそうに話し活発な子供になってくれたのが何よりうれしい**

**地域の子どもや先ぱい方とお話したり相談することができていい機会をもらってます。**

金よう日の夜は、こども食堂に頼って、家事をする時間が減る分、**子ども達とゆっくり向き合えるゆとりが出来ています！心にもゆとりができると子どもにも優しく出来るのでとてもとてもありがたいです^^**

子供達が安心して遊べる場所が少なくなっているなので、こういう場所があるのは大変ありがたいです。**子供食堂を通じて新しい友達も増え、輪が広がった様**に感じます。

**私自身もお手伝い等を通して多くの地域の方との交流の場**になっている。子ども食堂で色々なつながりを持っていて、**とても嬉しく思う。**

子供達も年上、年下いてゆずることや合わせたりすることを覚えていいいいけんになってます。

疲れている時に、子ども食堂のある日だ、と思うと、**日中ゆったりと過ごせて助かっています。**気持ちが楽になります。

日本の学校での生活は言語や生活面において困難に感じる事が多かったが、子ども食堂に参加し、**同じ境遇の人と関わることで、疑問や不安が取り除かれ、日々の生活が楽しくなった。**

この他にも感謝の声が多数寄せられました！

# こども食堂運営者の回答者からのフリーコメント

〇〇（こども食堂の名称）に来るようになって、学年に関係なく、一緒に遊ぶ仲間が増えて、良い交流の場、友達の輪が広がってきました。

来所当初は反発が強かった小学校高学年女子が、スタッフの声かけにも舌打ちして無視する状況だったが、子どもスタッフとしてお手伝いをしてもらうことで、交流を重ね、信頼関係を築けるようになりました。

こども食堂に来るようになって、友達になった子たちが数名います。学校とは違う、気の合う友達と毎月会えるのを楽しみに来てる様子が見え嬉しくなります。

学校に行きづらい子の親が居場所としてボランティアに参加していた。子どもも食事をきっかけに友人との遊びを再開できた。学校に行けない分、先生が食堂に来てくれて少しずつ、信頼関係ができ、登校できるようになりました。

登校拒否気味だった小1の男の子が、こども食堂へ通うようになってから、他の子と交わることができるようになり、現在では喜んで登校するようになったと、その子の母親より感謝の言葉をいただきました。

こども食堂にお客さんとして参加していた方が楽しそうとボランティアスタッフに参加してくれるようになった（親、子どもどちらも）

子どもたちがボランティアの大人をみて、「〇〇さんだー」「〇〇くんのおばあちゃんだー」とか楽しそうに話しているのは嬉しいですね！

保護者がスタッフと会話する中で、お互いの情報交換をしたり、相談をする様子があり、地域交流、良い関係づくりができている。

施設を利用してから保護者さんたちに、気持ちや時間の余裕やゆとりが出来て、子どもとの接し方に変化が起きたというお話をいただくことが増えました。

この他、こども食堂に参加した子どもや保護者の変化に関するエピソードが多数寄せられました！

こども食堂への参加者の変化に関する調査事業

# 定量調査分析結果

## 最終報告書（データ編）

2024年5月

# 目次

データ 1: 回答者（子ども・保護者）の属性

データ 2: 第 1 回と第 2 回のアウトカム指標の集計

データ 3: 第 1 回と第 2 回のクロス集計結果～子ども～

データ 4: 第 1 回と第 2 回のクロス集計結果～保護者～

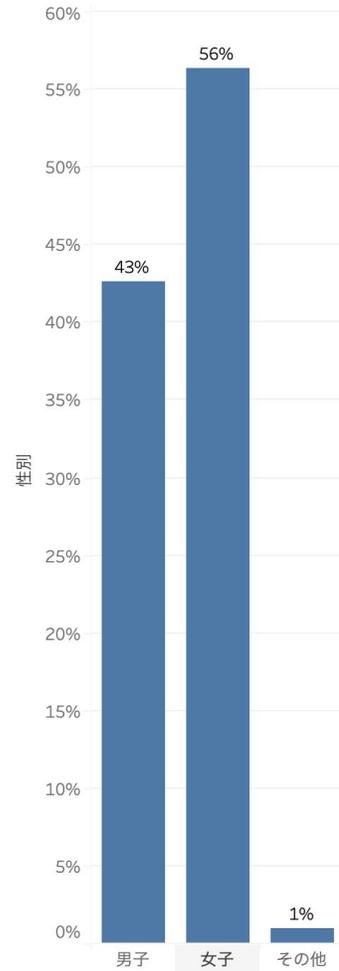
データ 5: 回帰分析の結果

データ 6: サブグループの回帰分析

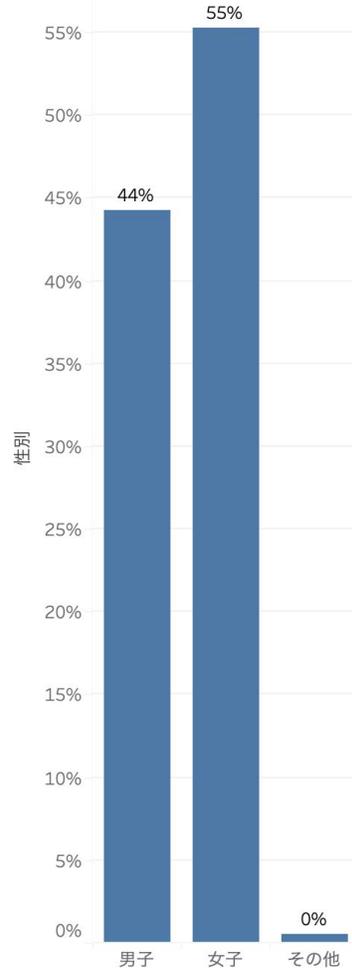
データ 1:  
回答者（子ども・保護者）の属性

# 子ども

第1回

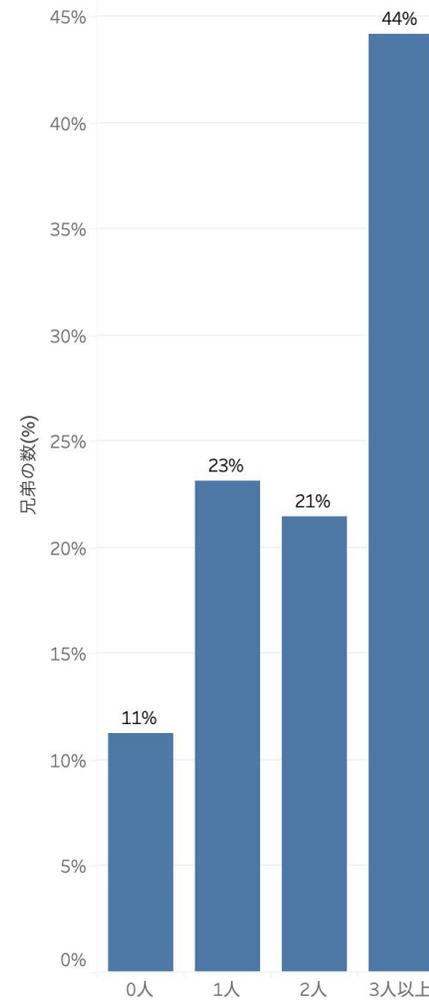


第2回

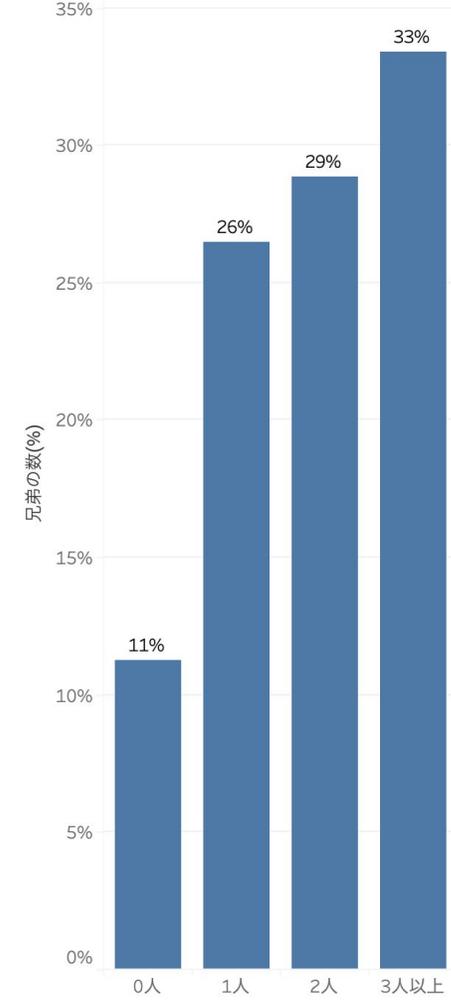


性別

第1回

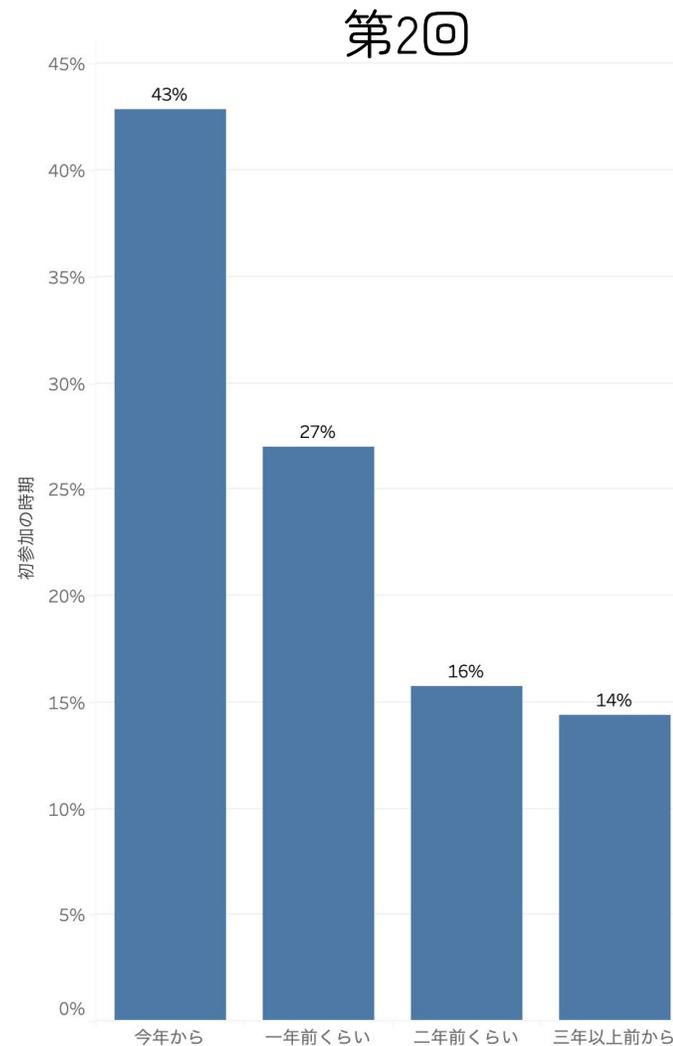
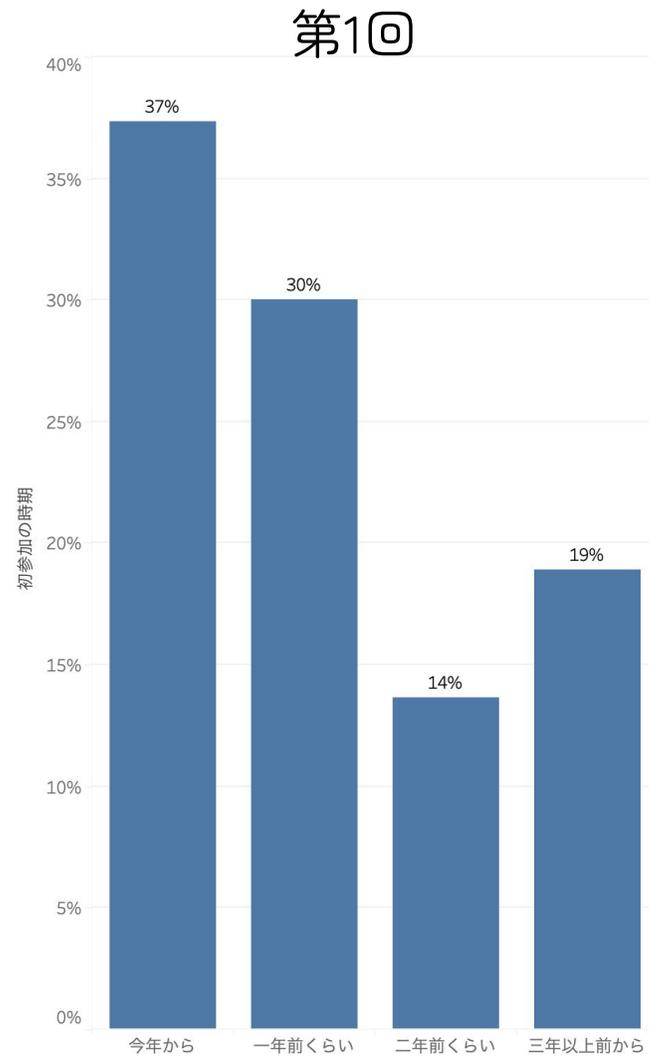


第2回



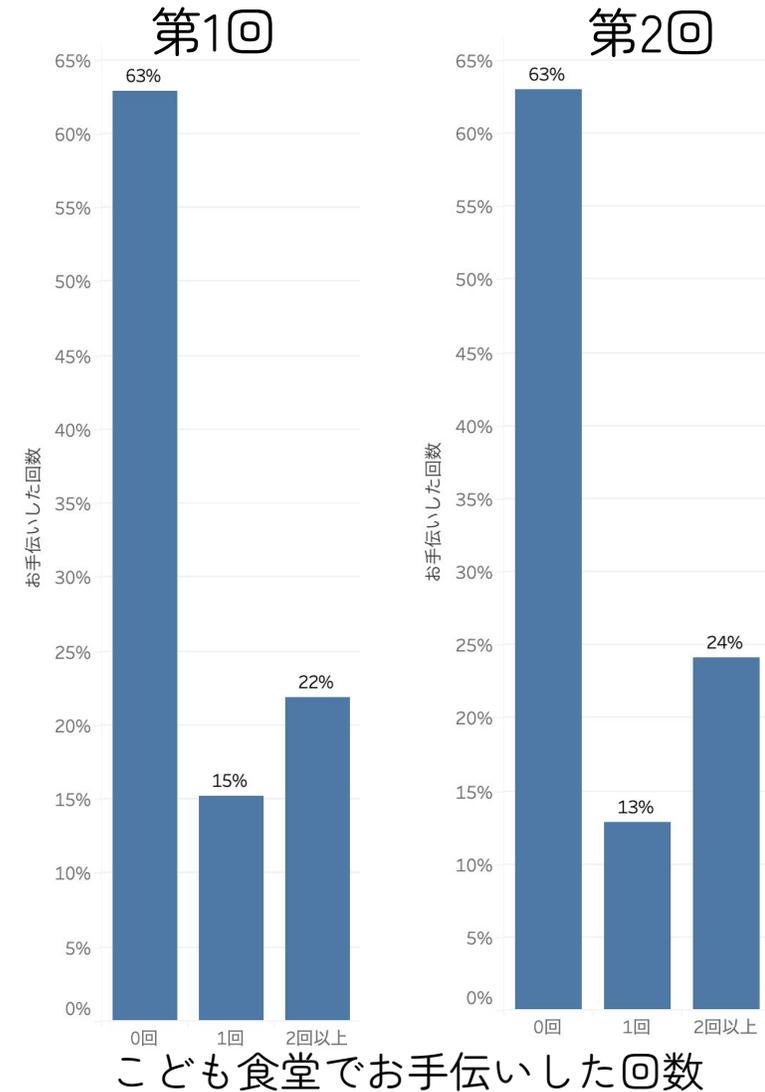
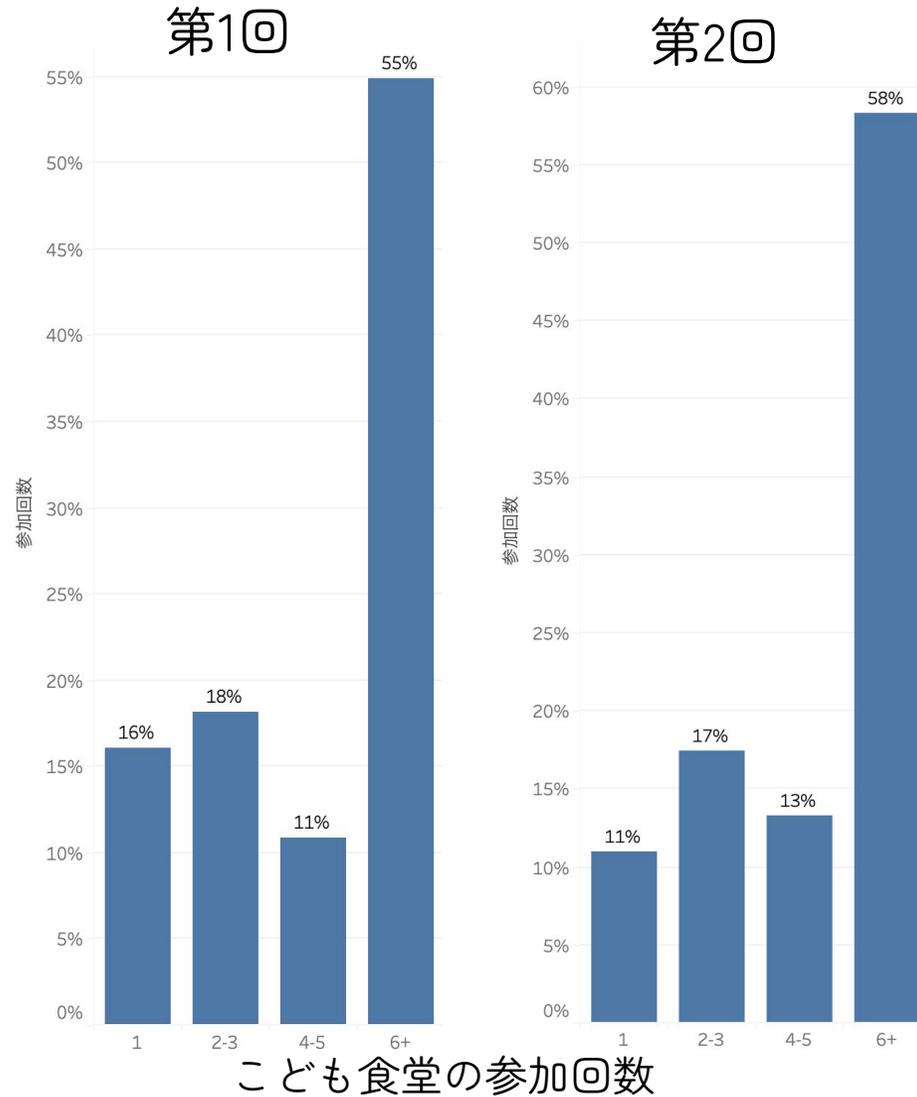
きょうだいの数

# 子ども



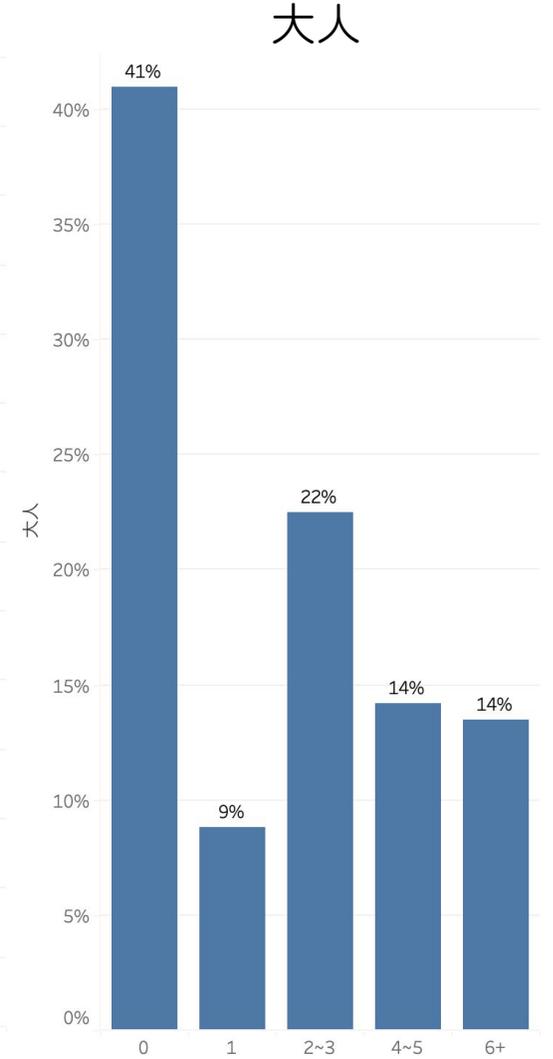
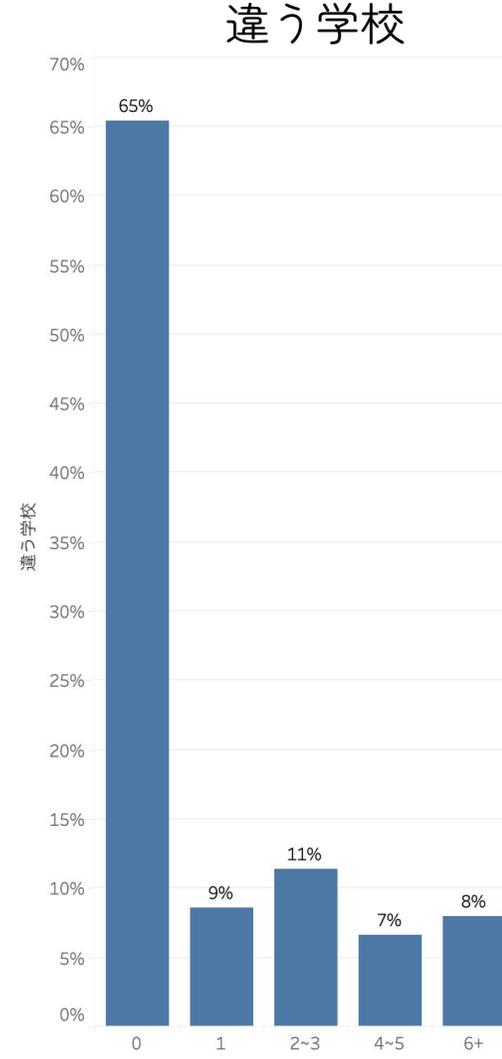
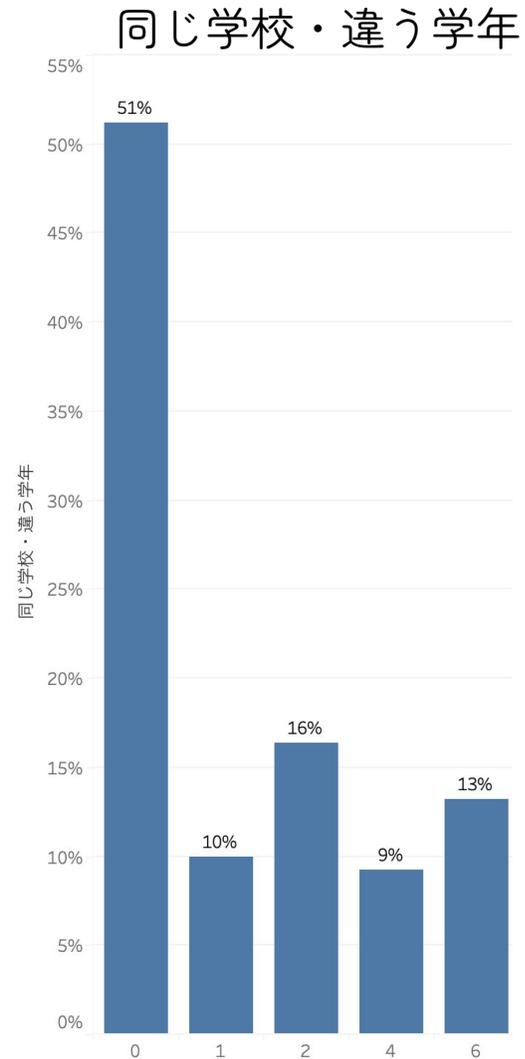
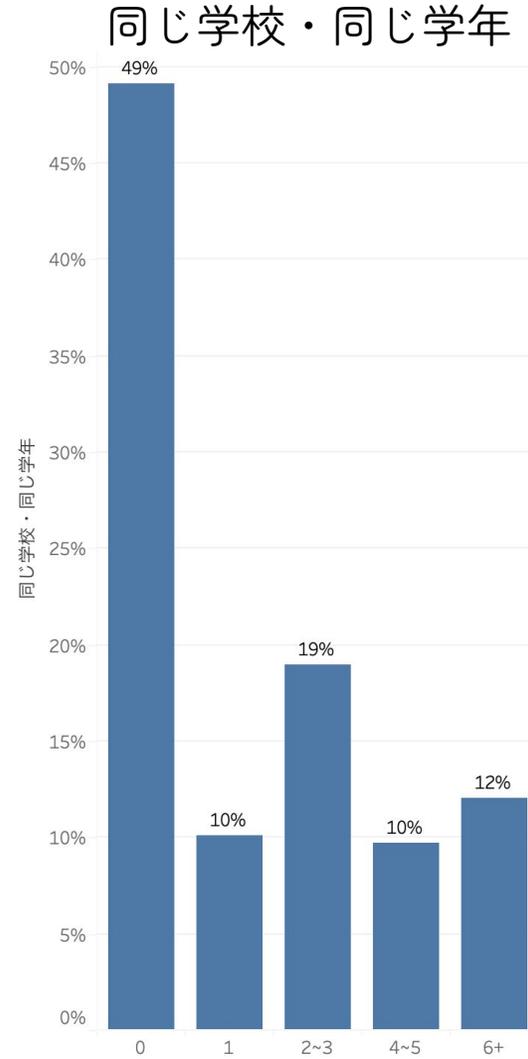
初参加の時期

# 子ども



# 子ども

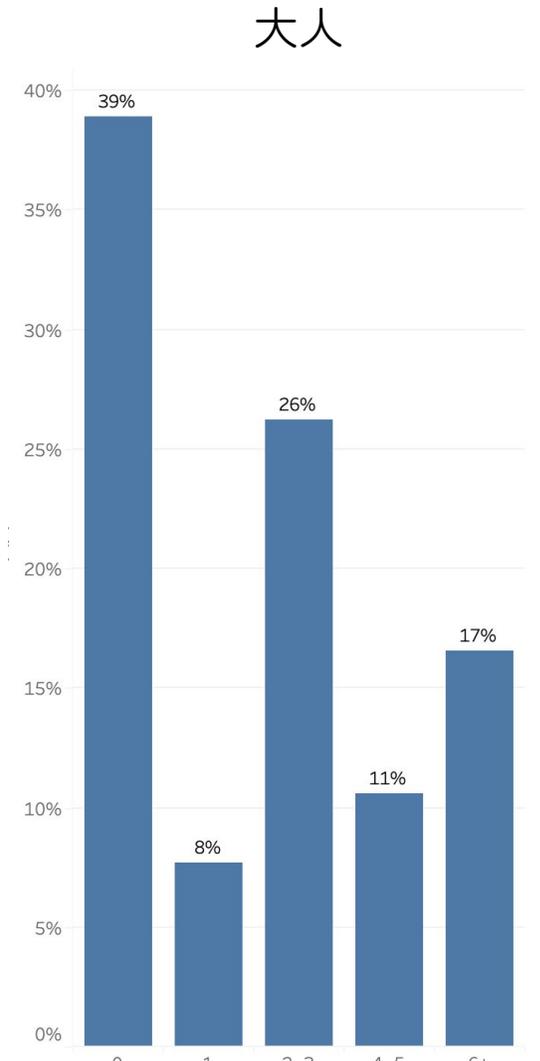
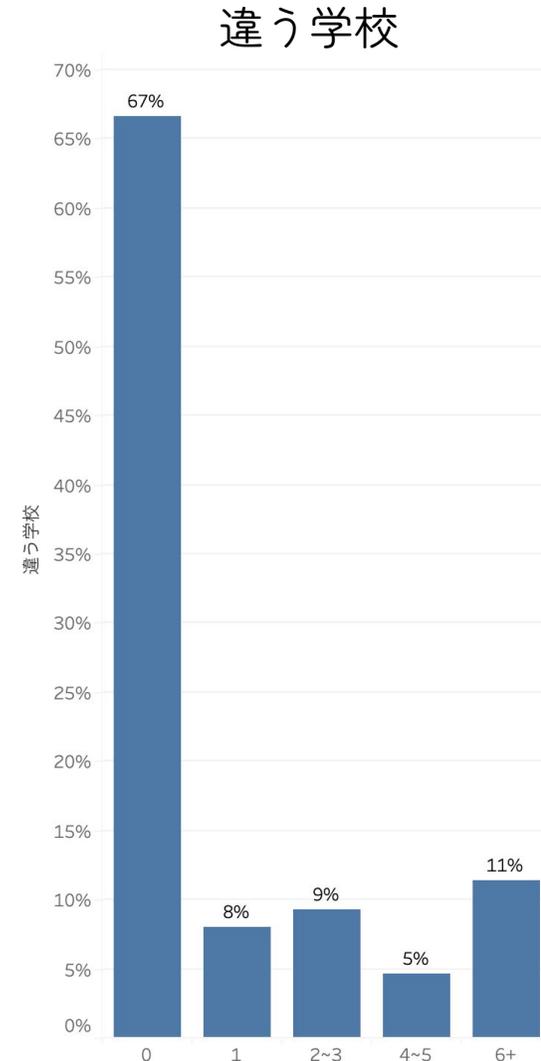
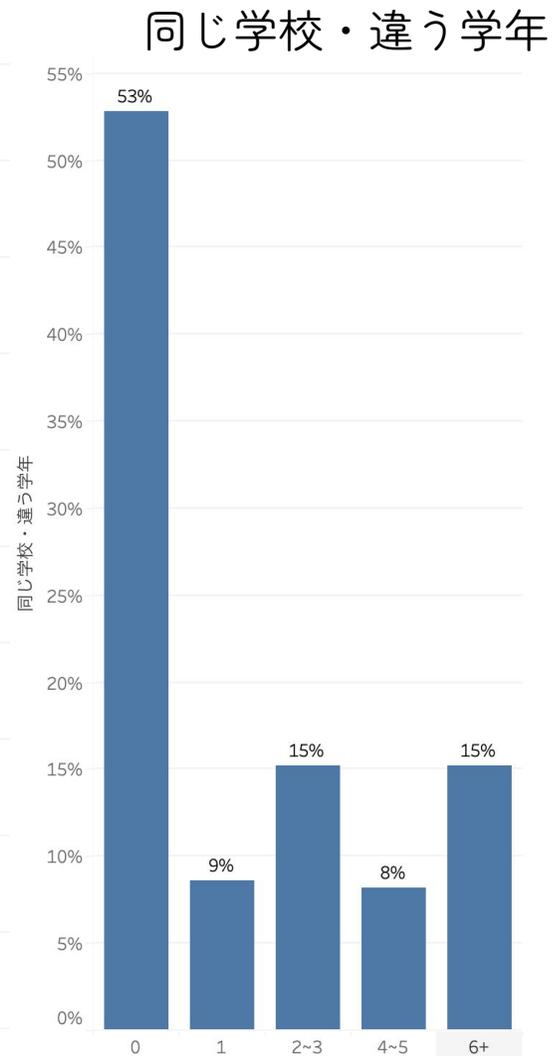
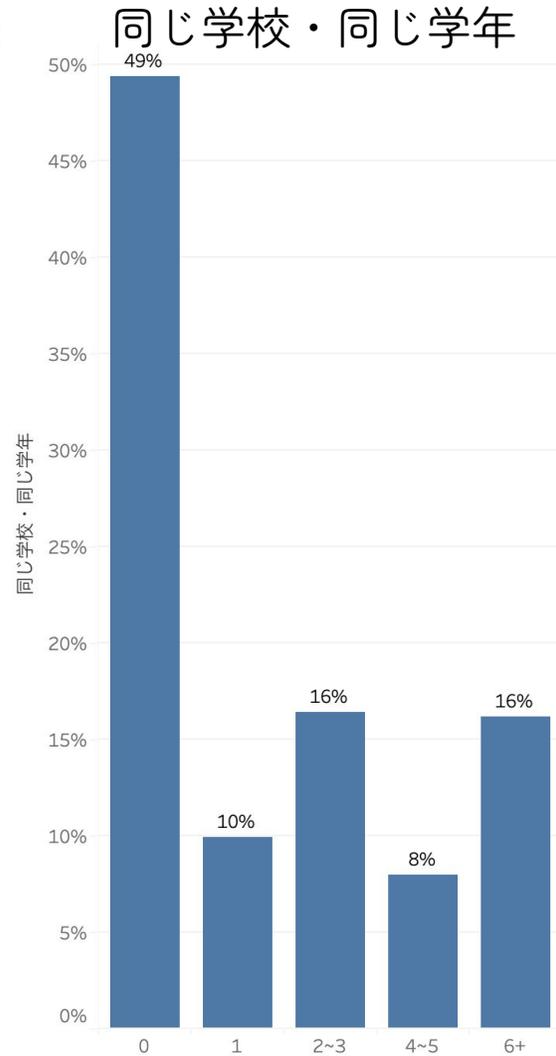
## 第1回



こども食堂がきっかけで話すようになった人の人数

# 子ども

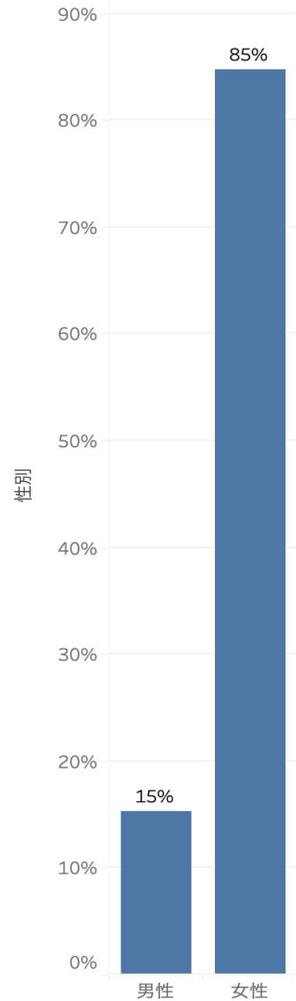
第2回



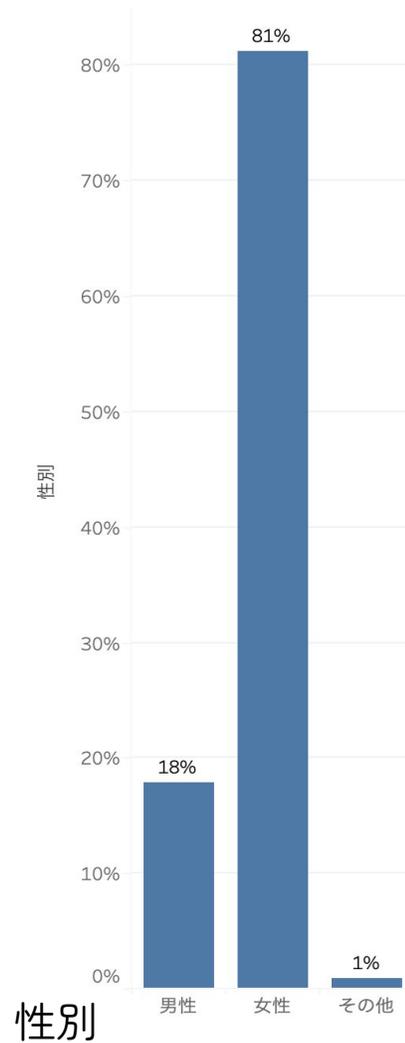
カテゴリー別の子ども食堂がきっかけで話すようになった人の人数

# 保護者

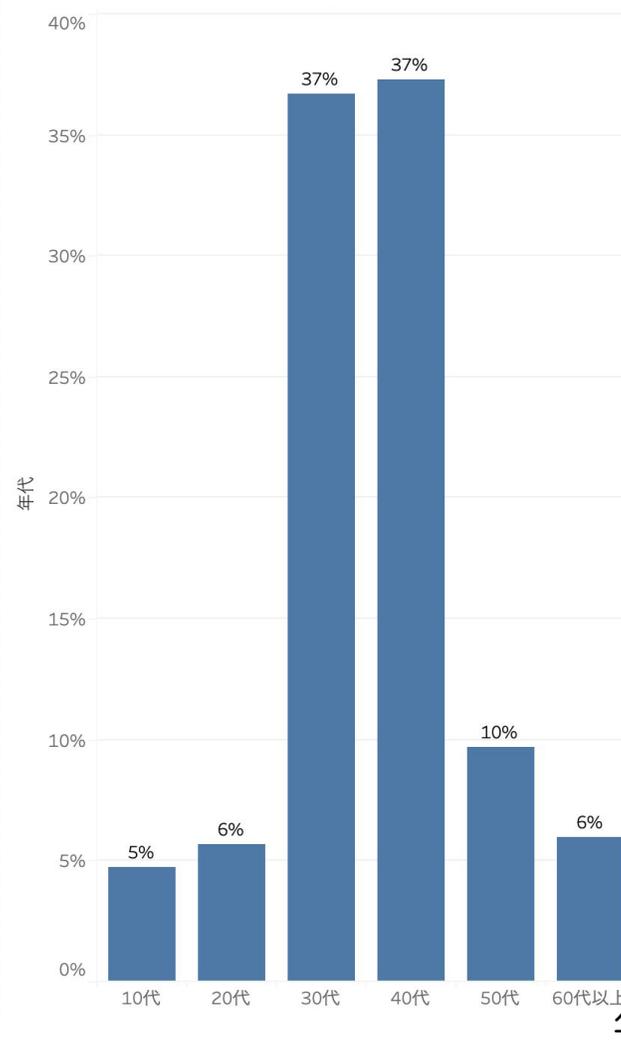
第1回



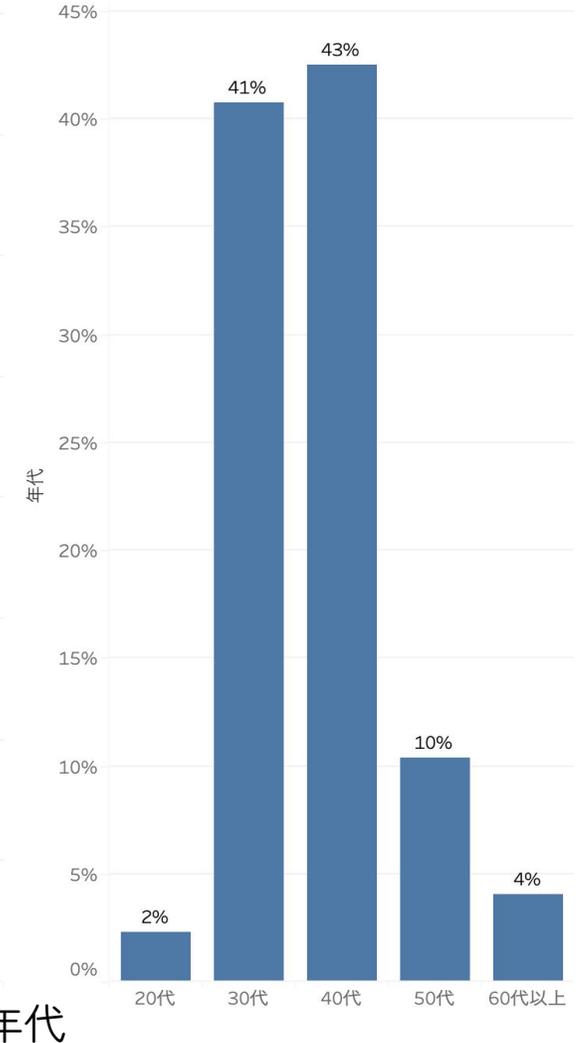
第2回



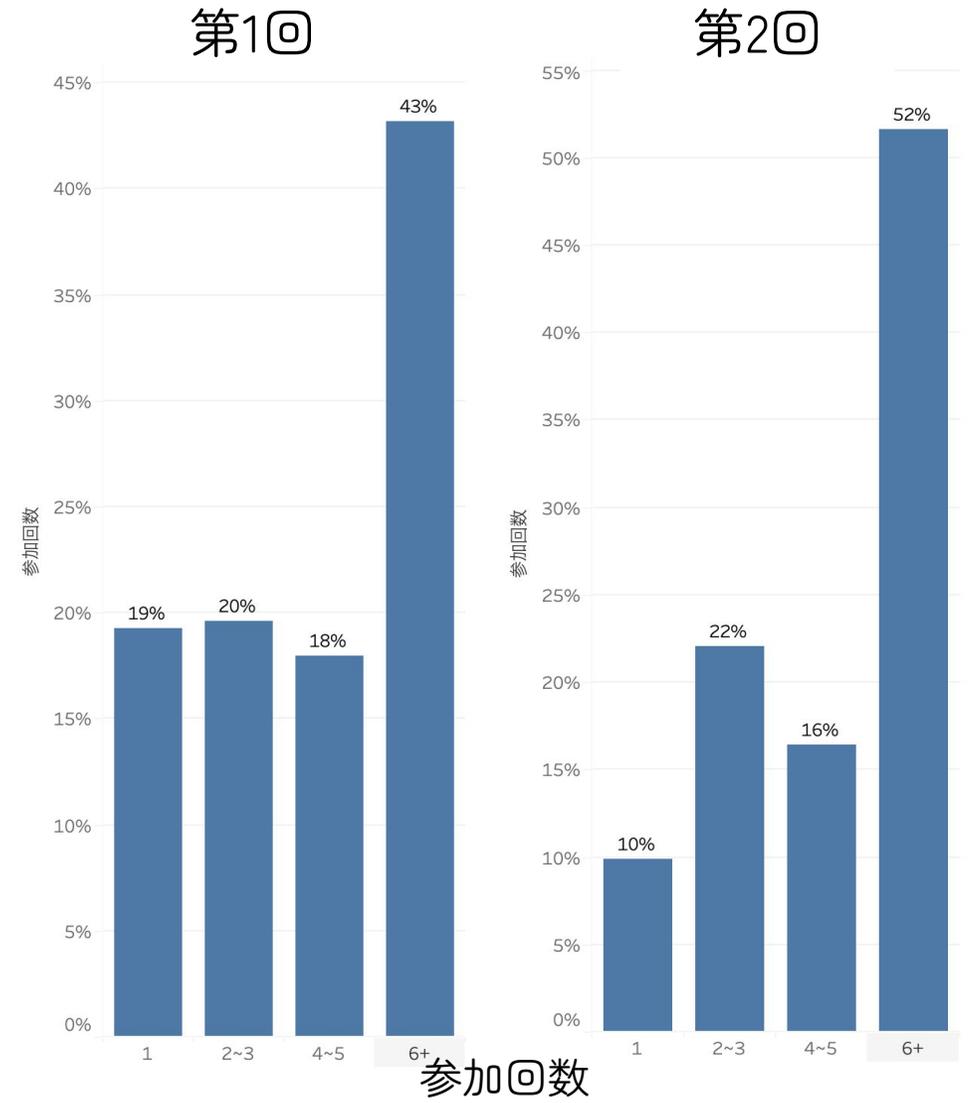
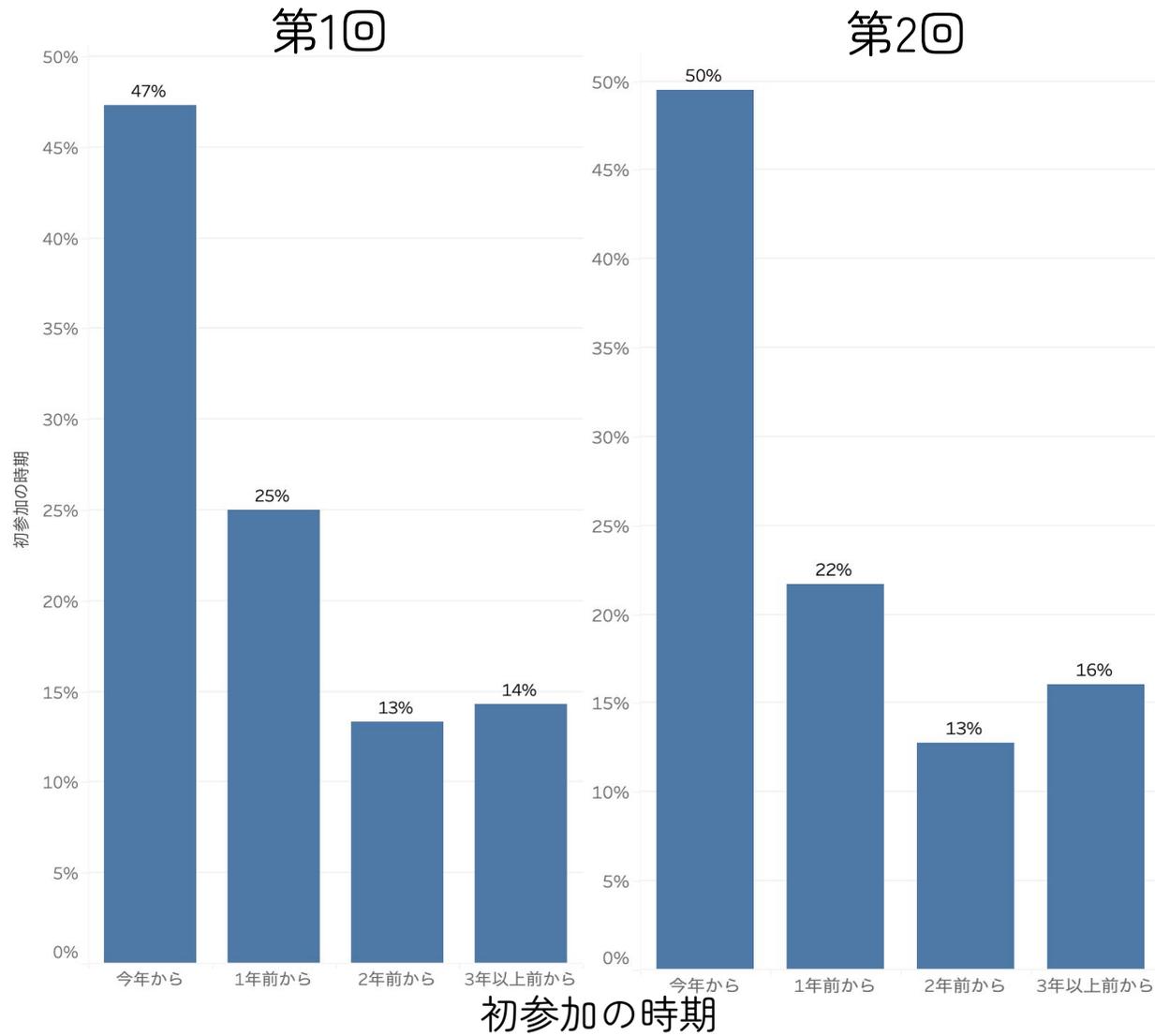
第1回



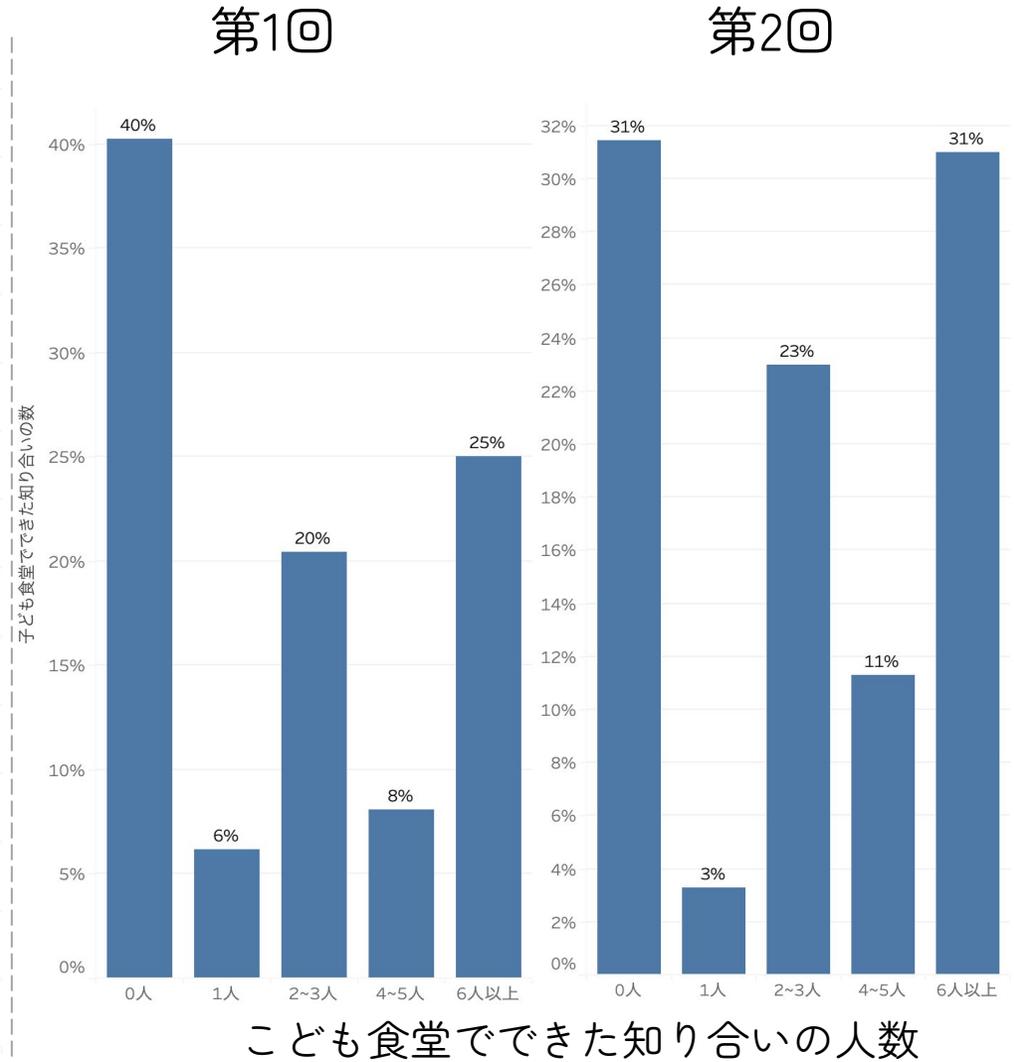
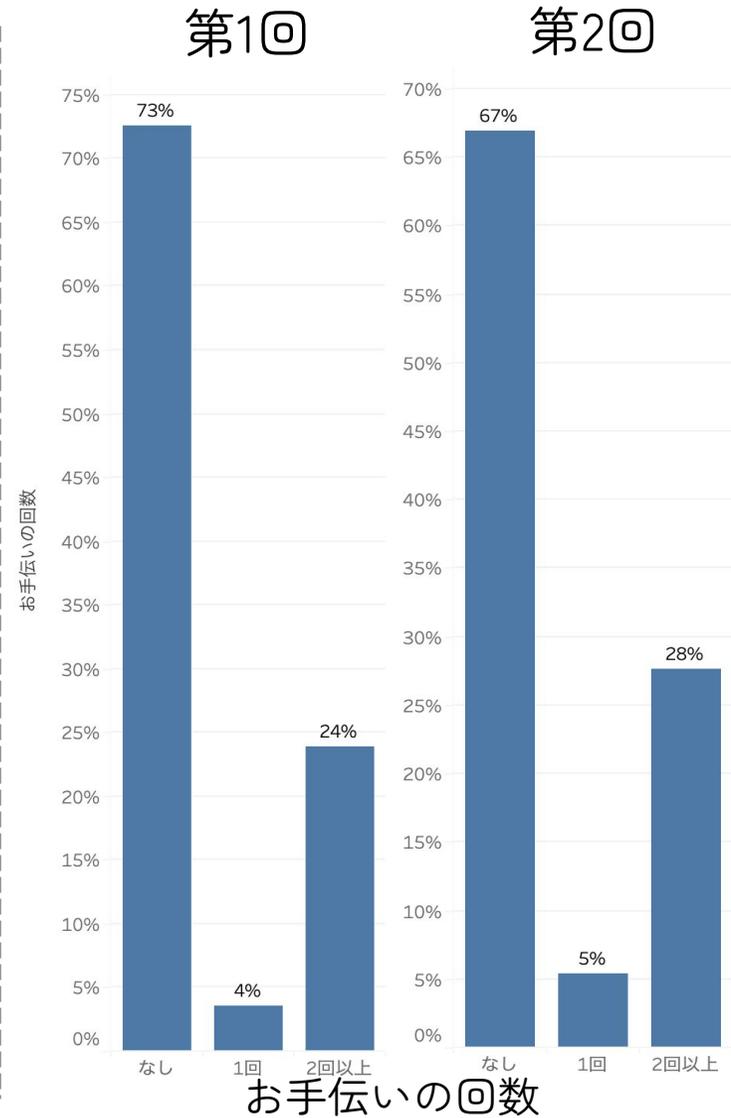
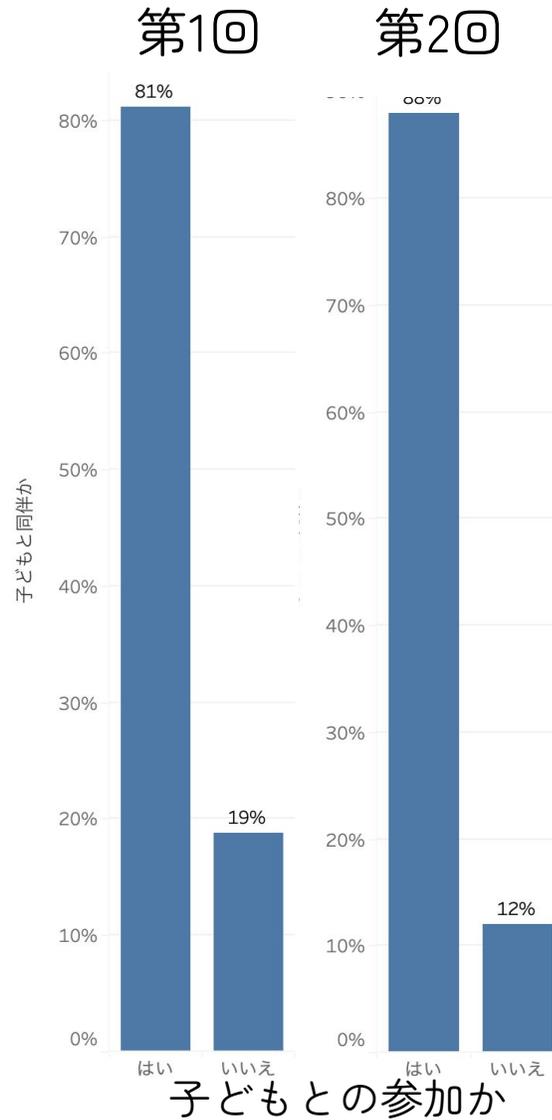
第2回



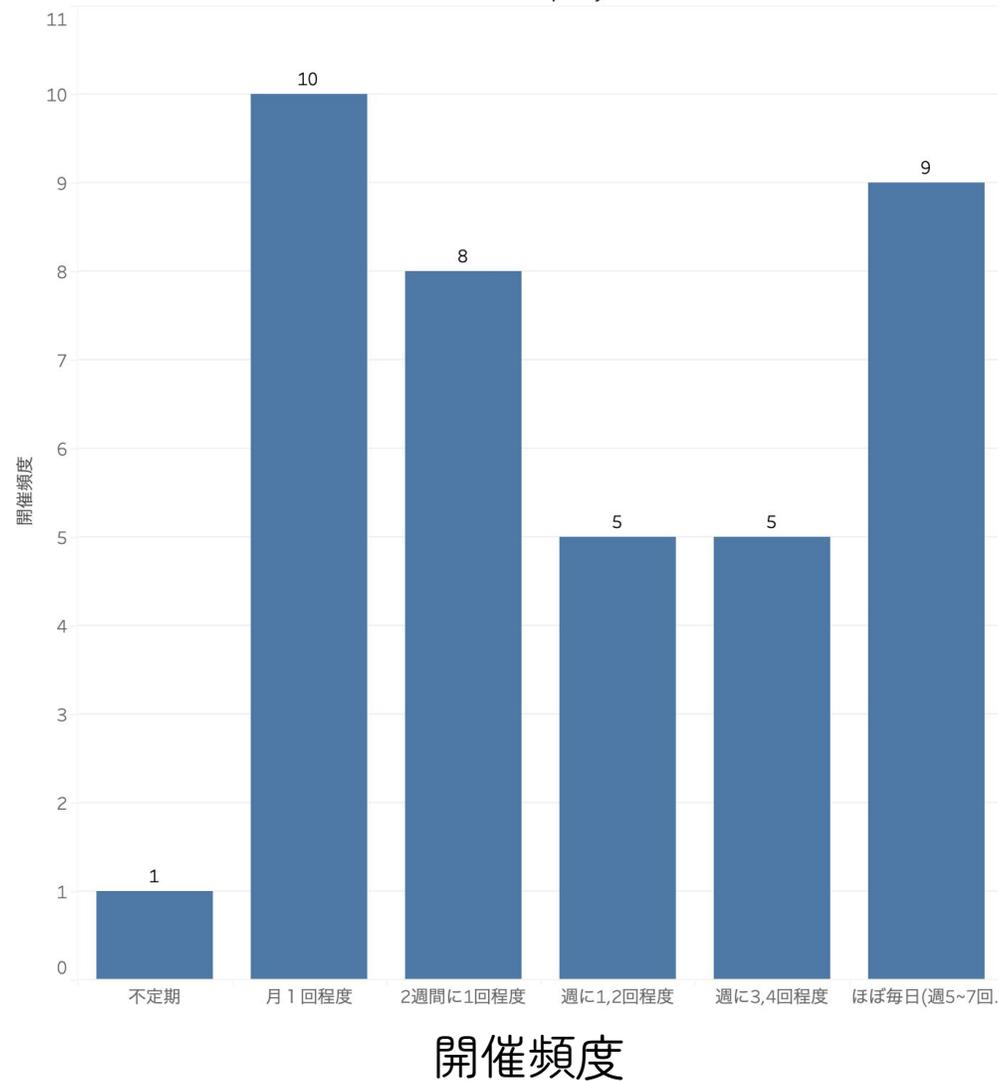
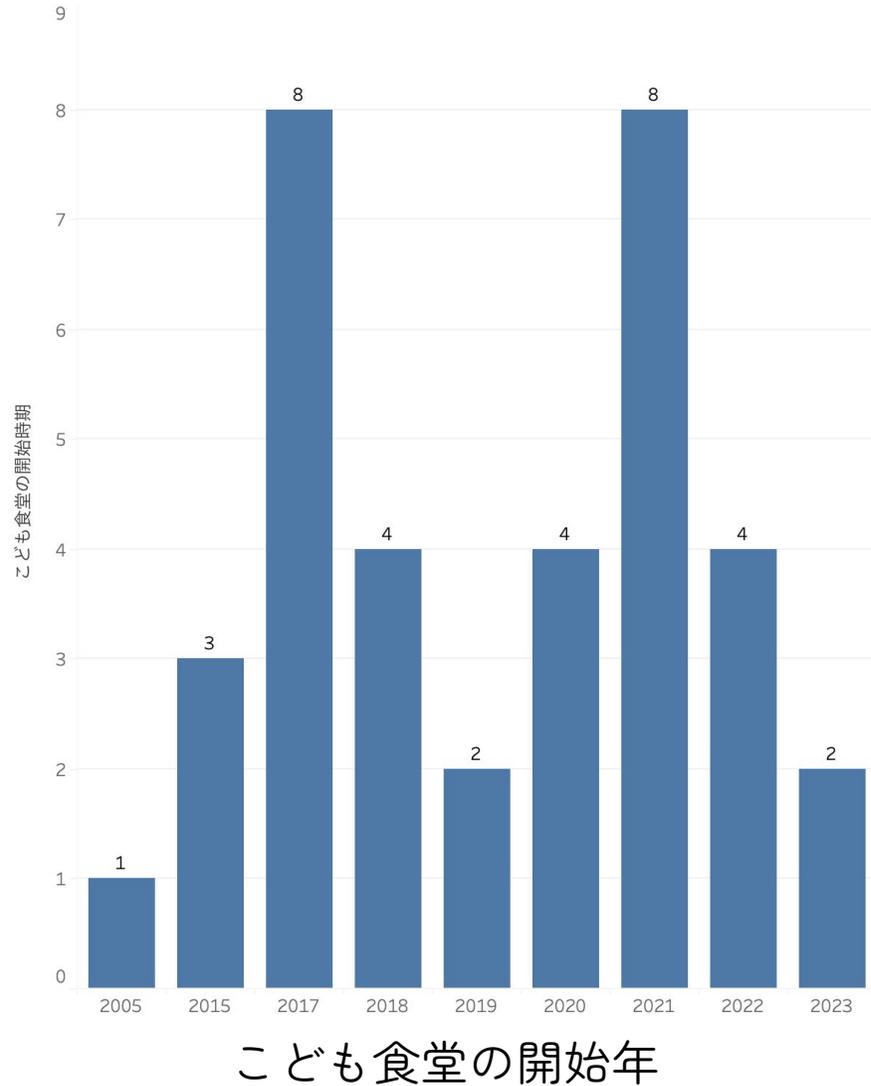
# 保護者



# 保護者

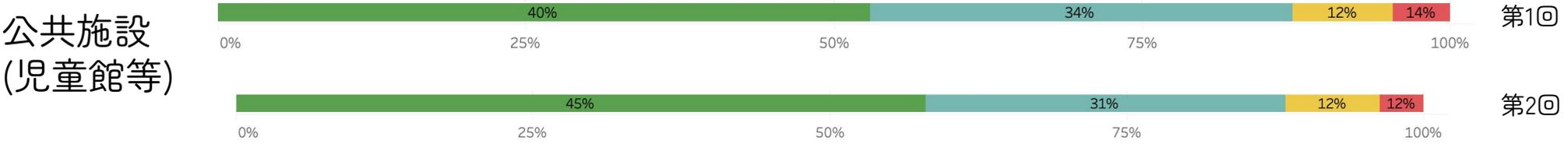
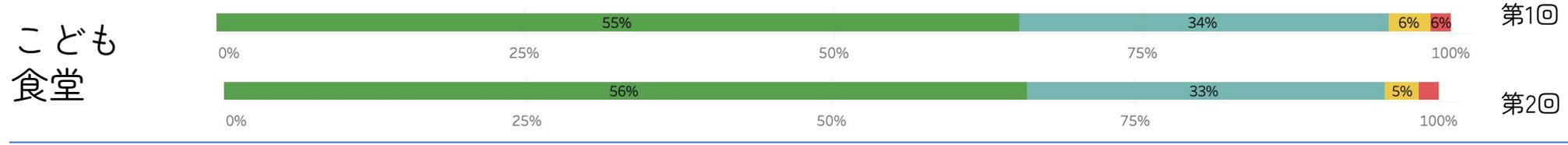
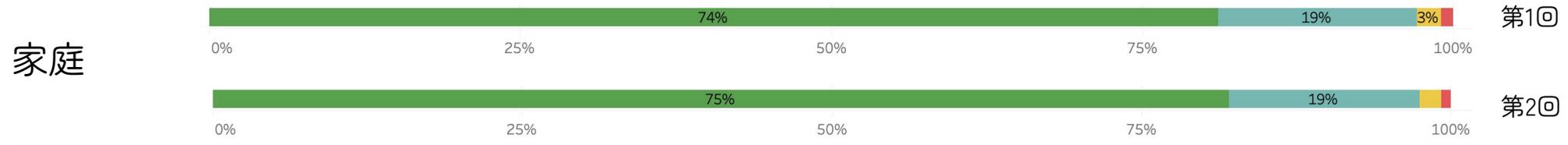
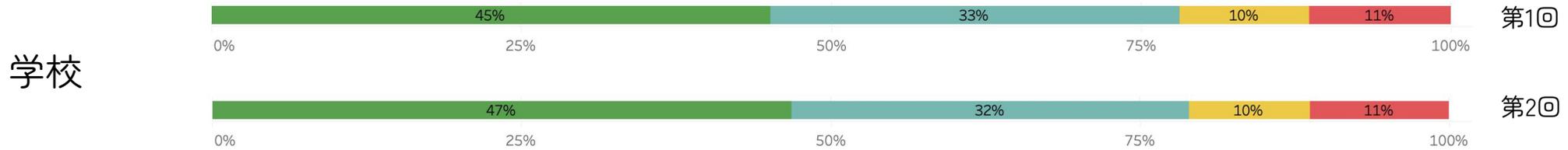
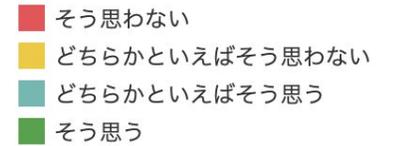


# こども食堂の情報



データ 2:  
第 1 回と第 2 回のアウトカム指標の集計

# 【子ども】 つぎの場所は、今のあなたにとってほっとしたり、安心できたりする場所ですか？



※こども食堂が安心できる場所であることに肯定的な回答（「そう思う」「どちらかといえばそう思う」）が約9割を占め、家庭に次いで肯定的な割合が高い

# 【子ども】こども食堂で出会った人（友だちや大人など） について、つぎのような人はいますか？



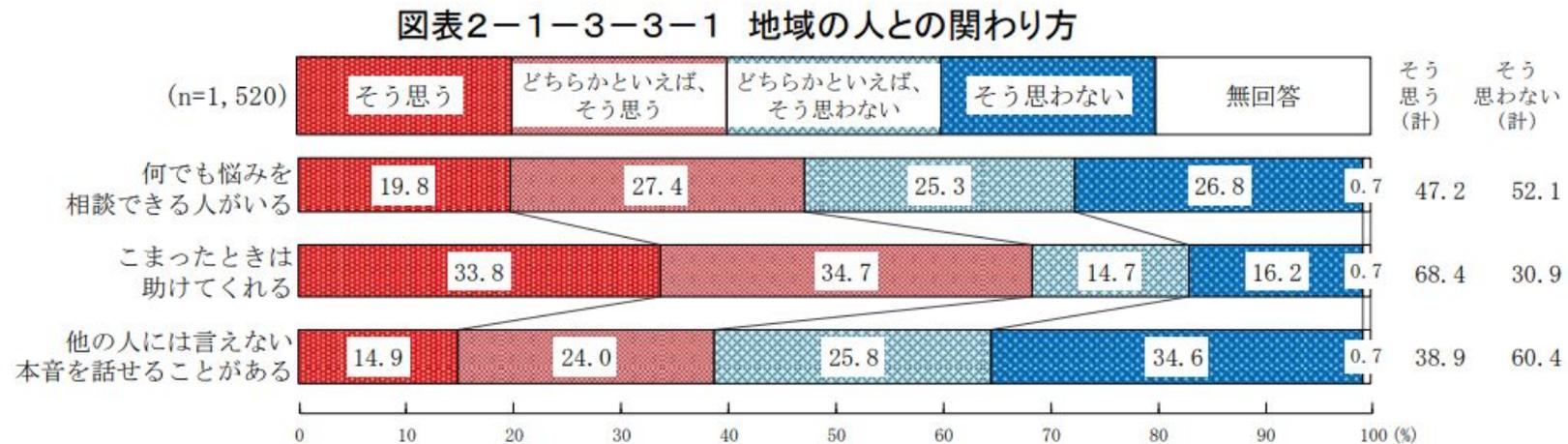
※約8割が「困った時に助けてくれる人がいる」に肯定的な回答をしており、他の項目も肯定的な回答の割合が50%を超えている

参考：

# 内閣府「こども・若者の意識と生活に関する調査（令和4年度）」

\*調査対象：全国の10歳～14歳 1,520人

問7 地域の人（近所の人、塾や習い事での友だちなど）とあなたのかかわりは、どのようなもので  
すか。（それぞれについて1つ）



出典：<https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/12927443/www8.cao.go.jp/youth/kenkyu/ishiki/r04/pdf-index.html>

- ・ 前頁の結果と比較すると、どの項目についても、本調査の回答者の方が「**そう思う**」の割合が高い
  - ・ 「**そう思う**」と「**どちらかといえばそう思う**」を足した割合についても同様

# 【子ども】 次のことはあなた自身にどのくらいあてはまりますか？（友達作りや他人への信頼・信用）



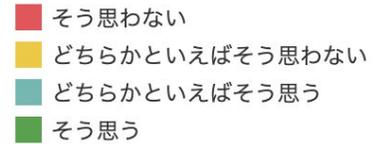
※約7割が友達作りや他人への信頼に肯定的な回答をしており、「人は信用できないと感じる」に対しても約7割が否定的な回答をしている

# 【保護者】 次の場所は、今のあなたにとって、ほっとしたり、安心できたりする場所ですか？



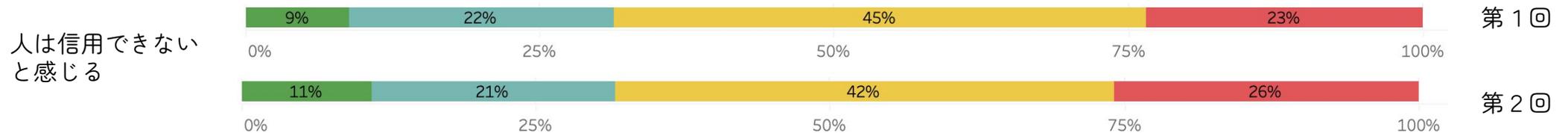
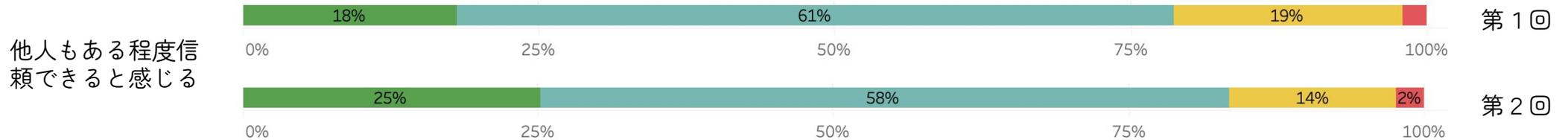
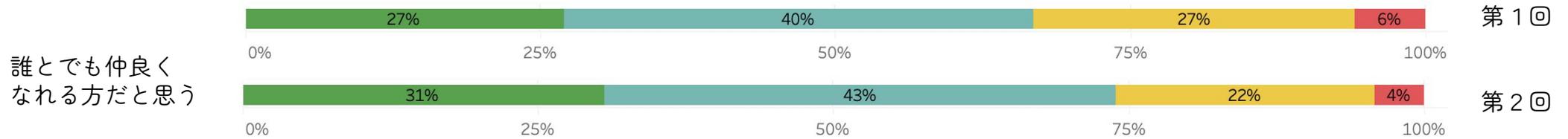
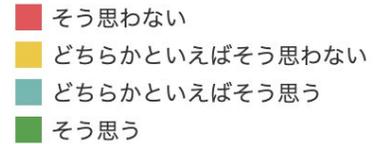
※ほぼ全員が子ども食堂が安心できる場所であることを肯定しており、家庭に次いで肯定的な割合が高い

# 【保護者】こども食堂で出会った人について、次のような人はいますか？



※ 7～8割が「困った時に助けてくれる人がいる」に肯定しており、他の項目も肯定的な回答の割合が50%を超えている

# 【保護者】 次のことはあなた自身にどのくらいあてはまりますか？（友達作りや他人への信頼・信用）



※7~8割が友達作りや他人への信頼に肯定的な回答をしており、「人は信用できないと感じる」に対しても約7割が否定的な回答をしている

データ 3:  
第 1 回と第 2 回のクロス集計結果  
～子ども～

# 表の見方

		第2回				
		初めて	2-3回目	4-5回目	6回以上	合計
第1回	初めて	1	1	2	1	5
	2-3回目	0	1	5	10	16
	4-5回目	0	2	4	17	23
	6回以上	0	2	2	49	53
	合計	1	6	13	77	97

- ・ 上表は第1回、第2回両調査に回答し、両時点で紐づけできた子どもの回答をクロス集計したもの
- ・ 各セルの数値は第1回と第2回の回答の組み合わせに相当する人数
  - ・ 例：第1回の回答が「初めて」、第2回の回答が「初めて」の人数は1人
  - 第1回の回答が「初めて」、第2回の回答が「2-3回目」の人数は1人
- ・ 「合計」の数値は列・行は各列・行の合計値

# 【子ども】参加回数

		第2回				
		初めて	2-3回目	4-5回目	6回以上	合計
第1回	初めて	1	1	2	1	5
	2-3回目	0	1	5	10	16
	4-5回目	0	2	4	17	23
	6回以上	0	2	2	49	53
	合計	1	6	13	77	97

- 参加回数増加 = 37% (=36 (青) /97)  
 変化なし = 57% (=55 (灰) /97)  
 減少 = 6% (=6 (黄) /97) ⇒ 記憶違いの可能性あり
- 第1回・第2回ともに「6回以上」と答えた49人を考慮すると、  
 最大で88% (=85/97) が参加回数が増えた可能性あり

# 【子ども】 こども食堂を手伝った回数

		第2回			
		なし	1回	2回以上	合計
第1回	なし	47	6	13	66
	1回	2	10	5	17
	2回以上	1	1	16	18
	合計	50	17	34	101

- 29% (=19 (青) /66 (緑) )が第1回、第2回の調査の間にこども食堂を手伝うようになった

# 【子ども】 こども食堂で話すようになった人数

同じ学校・学年

		第2回					
		0人	1人	2-3人	4-5人	6人以上	合計
第1回	0人	30	6	9	7	11	63
	1人	6	0	4	1	0	11
	2-3人	7	2	3	2	2	16
	4-5人	2	2	1	1	4	10
	6人以上	2	1	1	1	0	5
	合計	47	11	18	12	17	105

- 増加 = 44% (=46 (青) /105)
- 変化なし = 32% (=34 (灰) /105)
- 減少 = 24% (=25 (黄) /105)

# 【子ども】 こども食堂で話すようになった人数

同じ学校・違う学年

		第2回					
		0人	1人	2-3人	4-5人	6人以上	合計
第1回	0人	36	4	4	2	12	58
	1人	6	1	3	1	0	11
	2-3人	5	0	6	6	2	19
	4-5人	3	0	1	2	1	7
	6人以上	2	0	0	2	3	7
	合計	52	5	14	13	18	102

- 増加 = 34% (=35 (青) /102)
- 変化なし = 47% (=48 (灰) /102)
- 減少 = 19% (=19 (黄) /102)

# 【子ども】 こども食堂で話すようになった人数

違う学校

		第2回					
		0人	1人	2-3人	4-5人	6人以上	合計
第1回	0人	65	5	6	0	4	80
	1人	4	0	1	0	1	6
	2-3人	3	3	2	2	1	11
	4-5人	0	0	0	1	2	3
	6人以上	0	0	0	1	3	4
	合計	72	8	9	4	11	104

- 増加 = 21% (=27 (青) /104)
- 変化なし = 68% (=71 (灰) /104)
- 減少 = 11% (=11 (黄) /104)

# 【子ども】 こども食堂で話すようになった人数

## 大人

		第2回					
		0人	1人	2-3人	4-5人	6人以上	合計
第1回	0人	26	4	6	2	4	42
	1人	2	0	3	2	1	8
	2-3人	4	2	14	6	7	33
	4-5人	2	0	3	2	1	8
	6人以上	3	0	1	3	5	12
	合計	37	6	27	15	18	103

- 増加 = 35% (=36 (青) /103)
- 変化なし = 46% (=47 (灰) /103)
- 減少 = 19% (=20 (黄) /103)

# 【子ども】安心できる場所

## 学校

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	2	1	1	1	5
	どちらかといえ ばそう思わない	1	3	4	3	11
	どちらかとい えばそう思う	2	3	11	16	32
	そう思う	2	4	13	42	61
	合計	7	11	29	62	109

- 改善 = 24% (=26 (青) /109)
- 変化なし = 53% (=58 (灰) /109)
- 悪化 = 23% (=25 (黄) /109)

# 【子ども】安心できる場所

## 家庭

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	0	0	0	0	0
	どちらかといえ ばそう思わない	0	1	0	2	3
	どちらかとい えばそう思う	0	1	4	8	13
	そう思う	3	1	13	76	93
	合計	3	3	17	86	109

- 改善 = 9% (=10 (青) /109)
- 変化なし = 74% (=81 (灰) /109)
- 悪化 = 17% (=18 (黄) /109)

# 【子ども】安心できる場所

## こども食堂

		第2回				
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	合計
第1回	そう思わない	0	0	0	2	2
	どちらかといえ ばそう思わない	0	0	2	0	2
	どちらかとい えばそう思う	1	0	13	14	28
	そう思う	3	1	11	59	74
	合計	4	1	26	75	106

- 改善 = 17% (=18 (青) /106)
- 変化なし = 68% (=72 (灰) /106)
- 悪化 = 15% (=16 (黄) /106)

# 【子ども】安心できる場所

## 公共施設

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	0	0	4	6	10
	どちらかといえ ばそう思わない	0	1	5	3	9
	どちらかとい えばそう思う	1	6	19	11	37
	そう思う	6	2	16	28	52
	合計	7	9	44	48	108

- 改善 = 27% (=29 (青) /108)
- 変化なし = 44% (=48 (灰) /108)
- 悪化 = 29% (=31 (黄) /108)

# 【子ども】 こども食堂で出会った人について

## 悩みを相談できる

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	8	3	7	4	22
	どちらかといえ ばそう思わない	4	0	5	4	13
	どちらかとい えばそう思う	7	4	10	10	31
	そう思う	4	3	13	20	40
	合計	23	10	35	38	106

- 改善 = 31% (=33 (青) /106)
- 変化なし = 36% (=38 (灰) /106)
- 悪化 = 33% (=35 (黄) /106)

# 【子ども】 こども食堂で出会った人について

## 困った時に助けてくれる

		第2回				
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	合計
第1回	そう思わない	0	0	0	9	9
	どちらかといえ ばそう思わない	1	0	2	3	6
	どちらかとい えばそう思う	1	5	11	13	30
	そう思う	3	1	12	43	59
	合計	5	6	25	68	104

- 改善 = 26% (=27 (青) /104)
- 変化なし = 52% (=54 (灰) /104)
- 悪化 = 22% (=23 (黄) /104)

# 【子ども】 こども食堂で出会った人について

## 本音を話せる

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	8	6	4	9	27
	どちらかといえ ばそう思わない	5	2	6	1	14
	どちらかとい えばそう思う	3	5	9	6	23
	そう思う	6	3	8	24	41
	合計	22	16	27	40	105

- 改善 = 30% (=32 (青) /105)
- 変化なし = 41% (=43 (灰) /105)
- 悪化 = 29% (=30 (黄) /105)

# 【子ども】友達作りや他人への信頼・信用

誰とでも仲良くなれる

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	1	4	0	2	7
	どちらかといえ ばそう思わない	0	5	6	7	18
	どちらかとい えばそう思う	0	7	15	12	34
	そう思う	1	4	14	23	42
	合計	2	20	35	44	101

- 改善 = 31% (=31 (青) /101)
- 変化なし = 44% (=44 (灰) /101)
- 悪化 = 26% (=26 (黄) /101)

# 【子ども】 友達作りや他人への信頼・信用

他人もある程度信頼できると感じる

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	0	2	3	1	6
	どちらかといえ ばそう思わない	0	3	7	5	15
	どちらかとい えばそう思う	2	7	23	11	43
	そう思う	4	1	12	20	37
	合計	6	13	45	37	101

- 改善 = 29% (=29 (青) /101)
- 変化なし = 46% (=46 (灰) /101)
- 悪化 = 26% (=26 (黄) /101)

# 【子ども】 友達作りや他人への信頼・信用

人は信用できない

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	22	12	5	8	47
	どちらかといえ ばそう思わない	8	14	3	2	27
	どちらかとい えばそう思う	3	5	3	3	14
	そう思う	8	0	4	0	12
	合計	41	31	15	13	100

- 改善 = 28% (=28 (青) /100)
- 変化なし = 39% (=39 (灰) /100)
- 悪化 = 33% (=33 (黄) /100)

データ 4:  
第 1 回と第 2 回のクロス集計結果  
～保護者～

# 【保護者】 参加回数

		第2回				
		初めて	2-3回目	4-5回目	6回以上	合計
第1回	初めて	0	0	1	0	1
	2-3回目	0	1	3	2	6
	4-5回目	0	1	2	6	9
	6回以上	0	1	1	25	27
	合計	0	3	7	33	43

- 参加回数増加 = 28% (=12 (青) /43)  
 変化なし = 65% (=28 (灰) /43)  
 減少 = 7% (=3 (黄) /43) ⇒ 記憶違いの可能性あり
- 第1回・第2回ともに「6回以上」と答えた25人を考慮すると、  
 最大で86% (=37/43) が参加回数が増えた可能性あり

# 【保護者】 こども食堂を手伝った回数

		第2回			
		なし	1回	2回以上	合計
第1回	なし	25	1	1	27
	1回	1	0	1	2
	2回以上	0	1	15	16
	合計	26	2	17	45

- 7% (=2 (青) /27 (緑) ) が第1回、第2回の調査の間にこども食堂を手伝うようになった

# 【保護者】 こども食堂で話すようになった人数

		第2回					
		0人	1人	2-3人	4-5人	6人以上	合計
第1回	0人	6	0	3	2	0	11
	1人	0	0	2	0	1	3
	2-3人	2	0	6	0	1	9
	4-5人	0	0	2	3	0	5
	6人以上	0	0	2	1	14	17
	合計	8	0	15	6	16	45

- 増加 = 20% (=9 (青) /45)
- 変化なし = 64% (=29 (灰) /45)
- 減少 = 16% (=7 (黄) /45)

# 【保護者】 安心できる場所

## 家庭

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	0	0	1	0	1
	どちらかといえ ばそう思わない	0	0	0	0	0
	どちらかとい えばそう思う	0	1	2	2	5
	そう思う	0	0	4	36	40
	合計	0	1	7	38	46

- 改善 = 7% (= 3 (青) / 46)
- 変化なし = 83% (= 38 (灰) / 46)
- 悪化 = 9% (= 5 (黄) / 46)

←46人中45人が一回目で「そう思う」もしくは「どちらかといえばそう思う」と答えており、改善の余地がなかった

# 【保護者】 安心できる場所

## こども食堂

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	0	0	0	0	0
	どちらかといえ ばそう思わない	0	0	1	0	1
	どちらかとい えばそう思う	0	1	10	3	14
	そう思う	0	0	3	25	28
	合計	0	1	14	28	43

- 改善 = 9% (=4 (青) /43) ←43人中42人が一回目で「そう思う」もしくは「どちらかといえ  
ばそう思う」と答えており、改善の余地がなかった
- 変化なし = 81% (=35 (灰) /43) ←58% (25/43) が二回とも「そう思う」と回答
- 悪化 = 9% (=4 (黄) /43)

# 【保護者】 安心できる場所

## 公共施設

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	1	1	0	2	4
	どちらかといえ ばそう思わない	1	4	0	0	5
	どちらかとい えばそう思う	0	4	8	3	15
	そう思う	0	2	5	12	19
	合計	2	11	13	17	43

- 改善 = 14% (=6 (青) / 43)
- 変化なし = 58% (=25 (灰) / 43)
- 悪化 = 34% (=12 (黄) / 43)

# 【保護者】 子ども食堂で出会った人について

## 悩みを相談できる

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	0	2	0	1	3
	どちらかといえ ばそう思わない	1	2	5	0	8
	どちらかとい えばそう思う	1	3	4	3	11
	そう思う	2	2	6	12	22
	合計	4	9	15	16	44

- 改善 = 25% (=11 (青) /44)
- 変化なし = 41% (=18 (灰) /44)
- 悪化 = 34% (=15 (黄) /44)

# 【保護者】 子ども食堂で出会った人について

困った時に助けてくれる

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	0	0	1	0	1
	どちらかといえ ばそう思わない	0	1	4	0	5
	どちらかとい えばそう思う	1	0	6	5	12
	そう思う	0	2	10	12	24
	合計	1	3	21	17	42

- 改善 = 24% (=11 (青) / 42)
- 変化なし = 45% (=18 (灰) / 42)
- 悪化 = 31% (=15 (黄) / 42)

# 【保護者】 子ども食堂で出会った人について

## 本音を話せる

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	1	3	1	0	5
	どちらかといえ ばそう思わない	1	5	2	0	8
	どちらかとい えばそう思う	1	1	5	2	9
	そう思う	1	2	6	12	21
	合計	4	11	14	14	43

- 改善 = 19% (=8 (青) /43)
- 変化なし = 53% (=23 (灰) /43)
- 悪化 = 28% (=12 (黄) /43)

# 【保護者】 友達作りや他人への信頼・信用

誰とでも仲良くなれる

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	1	1	0	0	2
	どちらかといえ ばそう思わない	0	13	5	1	19
	どちらかとい えばそう思う	0	0	13	1	14
	そう思う	0	1	3	7	11
	合計	1	15	21	9	46

- 改善 = 17% (= 8 (青) / 46)
- 変化なし = 74% (= 34 (灰) / 46)
- 悪化 = 9% (= 4 (黄) / 46)

# 【保護者】 友達作りや他人への信頼・信用

他人もある程度信頼できると感じる

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	1	0	2	0	3
	どちらかといえ ばそう思わない	0	4	8	1	13
	どちらかとい えばそう思う	0	3	18	2	23
	そう思う	0	1	3	3	7
	合計	1	8	31	6	46

- 改善 = 28% (=13 (青) /46)
- 変化なし = 57% (=26 (灰) /46)
- 悪化 = 15% (=7 (黄) /46)

# 【保護者】 友達作りや他人への信頼・信用

人は信用できない

		第2回				合計
		そう思わない	どちらかといえ ばそう思わない	どちらかとい えばそう思う	そう思う	
第1回	そう思わない	5	2	1	0	8
	どちらかといえ ばそう思わない	6	10	5	0	21
	どちらかとい えばそう思う	0	5	8	0	13
	そう思う	1	3	0	0	4
	合計	12	20	14	0	46

- 改善 = 17% (=15 (青) /46)
- 変化なし = 50% (=23 (灰) /46)
- 悪化 = 33% (=8 (黄) /46)

# データ 5: 回帰分析の結果

# 分析方法

- 第1回、第2回全データを利用し、説明変数
  1. こども食堂の参加回数の多寡：5回以下 or 6回以上
  2. 参加期間の長短：今年から参加 or 1年以上前から参加と各アウトカム（「そう思う」の割合）との関係进行分析
- 重回帰分析の手法により、こども食堂への参加以外の要因（学年・性別・きょうだいの数・調査回）の影響を取り除いたうえで、
  1. アウトカムと上記の説明変数のより純粋な関係を推定
  2. 推定値が統計的に意味のある数値か（＝「有意」か）を検定
- ただし、こども食堂への参加以外の要因の影響をすべて考慮できていないので、分析結果は因果関係ではなく、相関関係と解釈するのが適切

# 表の見方

	こども食堂は安心できる場所	悩みを相談できる人がいる	困った時に助けしてくれる人がいる	本音を話せる人がいる	誰とでもすぐ仲良くなれる	他人もある程度信頼できる	人は信用できないと思う
参加回数6回以上	0.062*	0.004	0.030	0.092*	0.084*	0.000	-0.016
参加期間1年以上	0.025	0.052*	0.055*	0.081*	0.084*	0.069*	0.025

- ・ 「参加回数が6回以上」の行の数値  
 =参加回数5回以下の場合に比べ、6回以上だと各項目の「そう思う」の割合が〇〇パーセントポイント高い（低い）」を意味している
- ・ 「参加期間が1年以上」の行の数値  
 =参加期間1年未満の場合に比べ、1年以上だと各項目の「そう思う」の割合が〇〇パーセントポイント高い（低い）」を意味している
- ・ 「\*」がついている数値は検定の結果、10%の有意水準で統計的に有意であることを意味する

# 【子ども】分析結果

	こども食堂は安心できる場所	悩みを相談できる人がいる	困った時に助けしてくれる人がいる	本音を話せる人がいる	誰とでもすぐ仲良くなれる	他人もある程度信頼できる	人は信用できないと思う
参加回数6回以上	0.062*	0.004	0.030	0.092*	0.084*	0.000	-0.016
参加期間1年以上	0.025	0.052*	0.055*	0.081*	0.084*	0.069*	0.025

- ・参加回数が6回以上だと、5回以下に比べ
  - ・「こども食堂は安心できる場所である」「本音を話せる人がいる」「誰とでもすぐ仲良くなれる」に「そう思う」と回答した割合が有意に高い（それぞれ6.2pp～9.2pp高い）
- ・参加期間が1年以上だと、1年未満に比べ
  - ・「悩みを相談できる人がいる」「困った時に助けしてくれる人がいる」「本音を話せる人がいる」「誰とでもすぐ仲良くなれる」「他人もある程度信頼できる」に「そう思う」と回答した割合が有意に高い（それぞれ5.2pp～8.4pp高い）

# 【保護者】 分析結果

	こども食堂は安心できる場所	悩みを相談できる人がいる	困った時に助け てくれる人が いる	本音を話せる人 がいる	誰とでもすぐ 仲良くなれる	他人もある程度 信頼できる	人は信用できな いと思う
参加回数6回以上	0.079	0.185*	0.156*	0.169*	0.063	0.079*	-0.054
参加期間1年以上	0.077	0.107*	0.106*	0.143*	0.103*	0.042	-0.023

・参加回数が6回以上だと、5回以下に比べ

- ・「悩みを相談できる人がいる」「困った時に助けしてくれる人がいる」「本音を話せる人がいる」「他人もある程度信頼できる」に「そう思う」と回答した割合が有意に高い  
(それぞれ7.9pp~18.5pp高い)

・参加期間が1年以上だと、1年未満に比べ

- ・「悩みを相談できる人がいる」「困った時に助けしてくれる人がいる」「本音を話せる人がいる」「誰とでもすぐ仲良くなれる」に「そう思う」と回答した割合が有意に高い  
(それぞれ10.3pp~14.3pp高い)

# データ 6: サブグループの回帰分析

# 【子ども】小学生と中高校生

	こども食堂は安心できる場所	悩みを相談できる人がいる	困った時に助けしてくれる人がいる	本音を話せる人がいる	誰とでもすぐ仲良くなれる	他人もある程度信頼できる	人は信用できないと思う
<b>【小学生】</b>							
参加回数6回以上	0.051	0.010	0.006	0.083*	0.103*	-0.016	-0.024
参加期間1年以上	0.040	0.027	0.033	0.068*	0.082*	0.083*	0.033
<b>【中高校生】</b>							
参加回数6回以上	0.108*	0.016	0.091	0.132*	0.077	0.079	0.009
参加期間1年以上	0.000	0.083	0.081	0.103*	0.069	0.032	-0.012

- ・全データの分析結果と比べ、有意にならなくなった箇所があり、各分析に使用したサンプルサイズが減った影響と考えられる（以下、同様）
- ・有意性の検定の結果に違いはあるものの、小学生と中高校生で数値の正負の傾向に顕著な差は確認できない

# 【子ども】性別

	こども食堂は安心できる場所	悩みを相談できる人がいる	困った時に助けしてくれる人がいる	本音を話せる人がいる	誰とでもすぐ仲良くなれる	他人もある程度信頼できる	人は信用できないと思う
<b>【男子】</b>							
参加回数6回以上	0.111*	-0.007	0.042	0.082*	0.056	0.021	-0.009
参加期間1年以上	0.056	0.053	0.062	0.101*	0.105*	0.049	0.060
<b>【女子】</b>							
参加回数6回以上	-0.002	0.014	0.022	0.094*	0.099*	-0.035	-0.018
参加期間1年以上	-0.039	0.040	0.056	0.064	0.057	0.074*	-0.005

- ・「こども食堂は安心できる場所」に対するこども食堂参加の影響について、男子の推定値が正である一方で、女子は有意ではないものの推定値が負になっている（赤字部分）

→男子への影響が大きかったことを示唆

# 【子ども】調査地

	こども食堂は安心できる場所	悩みを相談できる人がいる	困った時に助けしてくれる人がいる	本音を話せる人がいる	誰とでもすぐ仲良くなれる	他人もある程度信頼できる	人は信用できないと思う
【沖縄県】							
参加回数6回以上	0.055*	0.024	0.046	0.111*	0.081*	-0.006	-0.016
参加期間1年以上	-0.006	0.056*	0.070*	0.075*	0.083*	0.059*	0.031
【大阪府堺市】							
参加回数6回以上	0.111	-0.085	-0.044	0.038	0.115	0.082	-0.048
参加期間1年以上	0.200*	0.067	-0.028	0.149*	0.085	0.123	-0.019

- ・ 有意性の検定の結果に違いはあるものの、沖縄県と大阪府堺市で数値の正負の傾向に顕著な差は確認できない
- ・ 大阪府堺市では、参加期間1年以上の「こども食堂は安心できる場所」に対する影響が有意になっている（赤字部分）

# 【子ども】 こども食堂の開催頻度

	こども食堂は安心できる場所	悩みを相談できる人がいる	困った時に助けしてくれる人がいる	本音を話せる人がいる	誰とでもすぐ仲良くなれる	他人もある程度信頼できる	人は信用できないと思う
【週3日以上】							
参加回数6回以上	0.012	-0.023	0.054	0.106*	0.074	-0.025	-0.069*
参加期間1年以上	-0.033	-0.022	0.065	0.046	0.049	0.067	0.003
【週3日未満】							
参加回数6回以上	0.098*	0.040	0.005	0.083*	0.102*	0.008	0.044
参加期間1年以上	0.069*	0.115*	0.053	0.114*	0.128*	0.083*	0.043

- ・ 週3日未満のこども食堂の方が参加回数・参加期間の推定値が大きく、有意になっている  
 =週3日以上開催しているこども食堂では参加状況によりアウトカムにあまり差異がない一方で、週3日未満だと参加状況によりアウトカムに差異が生じている  
 →開催頻度が低いところほど参加の多寡・長短が重要

# 【保護者】 調査地

	こども食堂は安心できる場所	悩みを相談できる人がいる	困った時に助け てくれる人が いる	本音を話せる人 がいる	誰とでもすぐ 仲良くなれる	他人もある程度 信頼できる	人は信用できな いと思う
<b>【沖縄県】</b>							
参加回数6回以上	0.083	0.177*	0.147*	0.167*	0.108*	0.089*	-0.035
参加期間1年以上	0.055	0.119*	0.137*	0.151*	0.146*	0.050	0.003
<b>【大阪府堺市】</b>							
参加回数6回以上	0.027	0.251	0.237	0.075	-0.516*	-0.112	-0.281
参加期間1年以上	0.183	0.077	-0.031	0.177	-0.218	-0.021	-0.182

・ 沖縄県の方が参加回数・参加期間の推定値が大きく、有意になっている

# 【保護者】 こども食堂の開催頻度

	こども食堂は安心できる場所	悩みを相談できる人がいる	困った時に助けてくれる人がいる	本音を話せる人がいる	誰とでもすぐ仲良くなれる	他人もある程度信頼できる	人は信用できないと思う
【週3日以上】							
参加回数6回以上	-0.110	0.127	0.087	0.110	0.014	0.217*	0.019
参加期間1年以上	0.029	0.143*	0.138	0.199*	0.044	0.127	0.003
【週3日未満】							
参加回数6回以上	0.178*	0.219*	0.196*	0.205*	0.092*	0.006	-0.086
参加期間1年以上	0.107	0.082	0.088	0.116*	0.138*	0.008	-0.037

- ・ 週3日未満のこども食堂の方が参加回数・参加期間の推定値が大きく、有意になっている  
→子どもへの影響と同様に、開催頻度が低いところほど参加の多寡・長短が重要

# 【子ども】開催頻度による結果の違いに関する追加分析

	子ども食堂は安心できる場所がある	なんでも悩みを相談できる人がいる	困った時に助けしてくれる人がいる	他の人に言えない本音を話せる人がいる	誰とでもすぐ仲良くなれる方だと思う	他人もある程度信頼できると感じる	人は信用できないと思う
(1)参加回数6回未満							
こども食堂:週3回未満開催	49%	30%	44%	29%	37%	31%	13%
こども食堂:週3回以上開催	57%	43%	53%	32%	38%	40%	22%
(2)参加回数6回以上							
こども食堂:週3回未満開催	60%	34%	49%	37%	45%	34%	17%
こども食堂:週3回以上開催	58%	41%	58%	38%	40%	35%	15%
(2)-(1):6回以上-6回未満							
こども食堂:週3回未満開催	11%	4%	4%	8%	8%	3%	4%
こども食堂:週3回以上開催	1%	-1%	4%	6%	1%	-5%	-8%

注：（１）（２）の各数値は「そう思う」の割合（「人は信用できないと思う」の場合は「そう思わない」の割合）

- 週3回未満開催のこども食堂では、**参加回数による差**が週3回以上のこども食堂より大きい
- （１）を見ると、子どもの参加回数が6回未満の場合、**開催頻度によりアウトカムに差がある**
- （２）を見ると、子どもの参加回数が6回以上だと開催頻度によるアウトカムの差はあまりない  
→**子どもの参加回数が多ければ、開催頻度はアウトカムにあまり影響しない**

# 【子ども】開催頻度による結果の違いに関する追加分析

	子ども食堂は安心できる場所がある	なんでも悩みを相談できる人がいる	困った時に助けしてくれる人がいる	他の人に言えない本音を話せる人がいる	誰とでもすぐ仲良くなれる方だと思う	他人もある程度信頼できると感じる	人は信用できないと思う
(1)参加回数6回未満							
不定期開催	31%	30%	39%	25%	37%	26%	8%
月1回程度開催	52%	33%	45%	33%	34%	32%	15%
2週間に1回程度開催	53%	25%	50%	25%	39%	35%	13%
週1～2回程度開催	53%	31%	41%	31%	40%	31%	13%
週3～4回程度開催※	47%	56%	56%	31%	44%	60%	44%
ほぼ毎日(週5～7回程度)開催	63%	46%	55%	35%	45%	46%	22%
(2)参加回数6回以上							
不定期開催※	86%	29%	36%	43%	71%	50%	36%
月1回程度開催	58%	31%	47%	38%	38%	30%	7%
2週間に1回程度開催	57%	43%	54%	39%	51%	33%	27%
週1～2回程度開催	62%	30%	47%	34%	43%	37%	15%
週3～4回程度開催	62%	51%	63%	41%	48%	38%	9%
ほぼ毎日(週5～7回程度)開催	57%	46%	57%	42%	40%	39%	18%
(2)-(1):6回以上-6回未満							
不定期開催※	55%	-2%	-3%	18%	35%	24%	28%
月1回程度開催	6%	-1%	2%	5%	4%	-2%	-8%
2週間に1回程度開催	4%	18%	4%	14%	12%	-2%	15%
週1～2回程度開催	9%	-1%	6%	3%	3%	6%	2%
週3～4回程度開催※	15%	-6%	7%	9%	4%	-22%	-35%
ほぼ毎日(週5～7回程度)開催	-6%	0%	2%	7%	-5%	-7%	-4%

注：(1) (2)の各数値は「そう思う」の割合（「人は信用できないと思う」の場合は「そう思わない」の割合）。※は回答数が少ないため、極端な数値が生じている可能性がある。(1) (2)の色付けは※以外の他の頻度比べて数値が高いほど色が濃くなるように設定。

# 【子ども】開催頻度による結果の違いに関する追加分析

	子ども食堂は安心できる場所である	なんでも悩みを相談できる人がいる	困った時に助けてくれる人がいる	他の人に言えない本音を話せる人がいる	誰とでもすぐ仲良くなれる方だと思う	他人もある程度信頼できると感じる	人は信用できないと思う
(1)参加回数6回未満							
不定期開催	31%	30%	39%	25%	37%	26%	8%
月1回程度開催	52%	33%	45%	33%	34%	32%	15%
2週間に1回程度開催	53%	25%	50%	25%	39%	35%	13%
週1～2回程度開催	53%	31%	41%	31%	40%	31%	13%
週3～4回程度開催※	47%	56%	56%	31%	44%	60%	44%
ほぼ毎日(週5～7回程度)開催	63%	46%	55%	35%	45%	46%	22%
(2)参加回数6回以上							
不定期開催※						0%	36%
月1回程度開催						0%	7%
2週間に1回程度開催						3%	27%
週1～2回程度開催						7%	15%
週3～4回程度開催						8%	9%
ほぼ毎日(週5～7回程度)開催	57%	46%	57%	42%	40%	39%	18%
(2)-(1):6回以上-6回未満							
不定期開催※	55%	-2%	-3%	18%	35%	24%	28%
月1回程度開催	6%	-1%	2%	5%	4%	-2%	-8%
2週間に1回程度開催	4%	18%	4%	14%	12%	-2%	15%
週1～2回程度開催	9%	-1%	6%	3%	3%	6%	2%
週3～4回程度開催※	15%	-6%	7%	9%	4%	-22%	-35%
ほぼ毎日(週5～7回程度)開催	-6%	0%	2%	7%	-5%	-7%	-4%

↑参加回数が少ない子どもについて、  
 ・総じて、ほぼ毎日開催の食堂のアウトカムの数値が高く、不定期開催が低い

注：(1) (2)の各数値は「そう思う」の割合（「人は信用できないと思う」の場合は「そう思わない」の割合）。※は回答数が少ないため、極端な数値が生じている可能性がある。(1) (2)の色付けは※以外の他の頻度比べて数値が高いほど色が濃くなるように設定。

# 【子ども】開催頻度による結果の違いに関する追加分析

	子ども食堂は安心できる場所がある	なんでも悩みを相談できる人がいる	困った時に助けしてくれる人がいる	他の人に言えない本音を話せる人がいる	誰とでもすぐ仲良くなれる方だと思う	他人もある程度信頼できると感じる	人は信用できないと思う
(1)参加回数6回未満							
不定期開催						6%	8%
月1回程度開催						2%	15%
2週間に1回程開催						5%	13%
週1~2回程度開催						11%	13%
週3~4回程度開催※						10%	44%
ほぼ毎日(週5~7回程度)開催						46%	22%
(2)参加回数6回以上							
不定期開催※	86%	29%	36%	43%	71%	50%	36%
月1回程度開催	58%	31%	47%	38%	38%	30%	7%
2週間に1回程開催	57%	43%	54%	39%	51%	33%	27%
週1~2回程度開催	62%	30%	47%	34%	43%	37%	15%
週3~4回程度開催	62%	51%	63%	41%	48%	38%	9%
ほぼ毎日(週5~7回程度)開催	57%	46%	57%	42%	40%	39%	18%
(2)-(1):6回以上-6回未満							
不定期開催※	55%	-2%	-3%	18%	35%	24%	28%
月1回程度開催	6%	-1%	2%	5%	4%	-2%	-8%
2週間に1回程開催	4%	18%	4%	14%	12%	-2%	15%
週1~2回程度開催	9%	-1%	6%	3%	3%	6%	2%
週3~4回程度開催※	15%	-6%	7%	9%	4%	-22%	-35%
ほぼ毎日(週5~7回程度)開催	-6%	0%	2%	7%	-5%	-7%	-4%

↓参加回数が多い子どもについて、

- ・週3~4回の数値が高い傾向
- ・ほぼ毎日開催の割合が最も高いわけではなく、週3回未満の開催でも数値が高い項目がある

注：(1) (2)の各数値は「そう思う」の割合（「人は信用できないと思う」の場合は「そう思わない」の割合）。※は回答数が少ないため、極端な数値が生じている可能性がある。(1) (2)の色付けは※以外の他の頻度比べて数値が高いほど色が濃くなるように設定。

# 【子ども】開催頻度による結果の違いに関する追加分析

	子ども食堂は安心できる場所である	なんでも悩みを相談できる人がいる	困った時に助けてくれる人がいる	他の人に言えない本音を話せる人がいる	誰とでもすぐ仲良くなれる方だと思う	他人もある程度信頼できると感じる	人は信用できないと思う
(1)参加回数6回未満							
不定期開催	31%	30%	39%	25%	37%	26%	8%
月1回程度開催	52%	33%	45%	33%	34%	32%	15%
2週間に1回程開催	53%	25%	50%	25%	39%	35%	13%
週1~2回程度開催	53%	31%	41%	31%	40%	31%	13%
週3~4回程度開催※	47%	56%	56%	31%	44%	60%	44%
ほぼ毎日(週5~7回程度)開催	57%	46%	57%	42%	40%	39%	22%
(2)参加回数6回以上							
不定期開催※	0%	0%	0%	0%	0%	0%	36%
月1回程度開催	0%	0%	0%	0%	0%	0%	7%
2週間に1回程開催	0%	0%	0%	0%	0%	0%	27%
週1~2回程度開催	0%	0%	0%	0%	0%	0%	15%
週3~4回程度開催	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%
ほぼ毎日(週5~7回程度)開催	57%	46%	57%	42%	40%	39%	18%
(2)-(1):6回以上-6回未満							
不定期開催※	55%	-2%	-3%	18%	35%	24%	28%
月1回程度開催	6%	-1%	2%	5%	4%	-2%	-8%
2週間に1回程開催	4%	18%	4%	14%	12%	-2%	15%
週1~2回程度開催	9%	-1%	6%	3%	3%	6%	2%
週3~4回程度開催※	15%	-6%	7%	9%	4%	-22%	-35%
ほぼ毎日(週5~7回程度)開催	-6%	0%	2%	7%	-5%	-7%	-4%

↓参加回数6回以上と6回未満を比べた結果、

- ・週3回未満の頻度でも参加回数により差が生じている
- ・ほぼ毎日開催ではほぼ0、またはマイナス

→少ない参加でもアウトカムの割合が高かったため

注：(1) (2)の各数値は「そう思う」の割合（「人は信用できないと思う」の場合は「そう思わない」の割合）。※は回答数が少ないため、極端な数値が生じている可能性がある。(1) (2)の色付けは※以外の他の頻度比べて数値が高いほど色が濃くなるように設定。

# 開催頻度と他の属性

## ・所在地

	沖縄県	堺市	沖縄県(%)	堺市(%)
不定期開催	1	0	4%	0%
月1回程度開催	4	5	15%	71%
2週間に1回程開催	6	1	22%	14%
週1～2回程度開催	5	0	19%	0%
週3～4回程度開催	3	1	11%	14%
ほぼ毎日(週5～7回程度)開催	8	0	30%	0%
合計	27	7		

## ・運営年数

	運営年数の平均
不定期開催	NA
月1回程度開催	3.00
2週間に1回程開催	3.29
週1～2回程度開催	2.25
週3～4回程度開催	5.00
ほぼ毎日(週5～7回程度)開催	6.25